

Fohn Stuart Mill.

জন্ ফু য়ার্ট মিলের

10 00 8

জীবনর্ত্ত।

(প্রতিক্তি-সম্বলিত)

শ্রীযোগেন্দ্র নাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বিদ্যাভূষণ এম্ এ-

বিরচিত।

Galcutta.

PRINTED BY HARI NATH KHAN AT THE NEW INDIAN PRESS.

No. 11. POTUATOLAH LANE.

1877.

Price 1/4 Rs.

্মূল্য ৯। ৽ ট্রাকা মাত্র।

Published by Joges Chandra Banerjee. Canning Library, Calcutta.

মুখবন্ধ।

" ক্রু ই য়াট মিলের জীবনর্ত্ত' দর্বপ্রথমে আর্যাদর্শনে প্রকাশিত হয়। কতিপর বন্ধর অমুবোধে ইহা একণে অনেক হলে পরিবৃত্তিত, পরিবৃত্তিত পরিশোধিত হইয়া স্বতন্ত্র গ্রন্থের আকারে সাধারণ সমীপে সমানীত হইল। যথন ইহা আর্যাদর্শনে প্রকাশিত হয় তথন অনেকে আমার জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন যে জীবনচরিত পাঠের উপযোগিতা কি ? এবং একজন বৈদেশিকের জীবনচরিত পাঠ করিয়াই বা আমাদিগের লাভ কি ? আর্গি তৎকালে ইহার কোন উত্তর দিই নাই এবং উত্তর দেওয়ার কোনও আ্বশাক্তা উপলব্ধি করি নাই। কিন্তু যথন আমি ইচার প্রঃপ্রকাশনে সম্লাত হইলাম, তথন ইহার কোন উত্তর দিলাম:—

চরিত্র-সংগঠনের উপকরণ-সামগ্রীর আদর্শ প্রদান করাই জীবনচরিত্তের প্রধান অধিকার। শিক্ষার প্রধান লক্ষ্য চরিত্রসংগঠন।
চরিত্র-সংগঠনে প্রধান সহায় মনীধিগণের জীবনচরিত পাঠ। স্কুতরাং
জীবনচ্ছিত্তের অমুশীলনা শিক্ষার একটা প্রধান অক্স হওয়া উচিত।

ু হুর্জাগ্যবশতঃ বঙ্গীর বিদালয় সমূহের অধ্যাপনা কার্য্যে সেই জীবনচরিতের পর্যাপ্ত ব্যবহার পরিদৃষ্ট হর না। ইহার একটা প্রধান কারণ
উৎকৃষ্ট জীবনচরিতের জভাব। যে হুই একথানি জীবনচরিত আছে
ভাহা অভি বংক্ষিপ্ত। ভাহা বালকদিখের চরিত্রসংগঠনের আদর্শ হইতে
পারে, কিছু যুবকমগুলীর চরিত্রসংগঠনের উপকরণ-লামগ্রীর সংযোজনা
করিতে অকম। সেই অভাব প্রণের কন্য আমি ' অন ই রার্ট মিরের ও
জীবনস্থা ' লিখিতে প্রবৃত্ত হই। আমার ইজ্যা ছিল যে সর্ব্যান্তরীর
ক্রিন ভারতীর মনীনীর চরিত্রের চিত্রীর ক্রি। কিছু উপক্রন-সার্থনীর

সভাবে ভাহাতে প্রবৃত্ত ইইতে সাহস হয় নাই। ভারতীয় চরিত্রসমূহ
• ইতে উচ্চ স্থাদর্শ আহরণ করিতে হইলে আমাদিগকে প্রাচীন ভারতে গমন করিতে হয়। কিন্তু আমাদিগের ছ্রদৃষ্ট বশতঃ প্রাচীন ভারতের
চরিত্রসমূহের একটীরও বিশ্বস্ত ও পূর্ণ চিত্র আমাদিগের করতলম্ভ হইবার
সস্ভাবনা নাই। সকলগুলিই প্রায় কালের অনস্ত্রেলতে বিলীন
হইয়াছে, এবং আধুনিক চিত্রের আদর্শে আধুনিক বিলয়োল্থ ভারতীয়
সাতিকে উত্তোলিত করাও অসম্ভব। এই জনাই, আমাকে বৈদেশিক
চরিত্র অবলম্বন করিতে হইয়াছে। বিদেশে যাইতে হইলে সর্বপ্রথমে
আমাদিগের খেতদ্বীপকে মনে পড়ে। সেই খেতদ্বীপের চঙ্ত্রমগুলী
মন্থন করিলে জন্ ই য়ার্চ মিলের ন্যায় উচ্চ ও উৎকৃষ্ট চনিত্রের আদর্শ
অতি অলই পুঁজিয়া পারয়া যায়। বিশেষতঃ তাহার ন্যায় অতি অল
লোকেই তদীয় ''আয়-জীবনবৃত্তের'' তুলা,বৃদ্ধিবৃত্তি ও হৃদ্ধ বির ক্রমিক
পরিণতি ও উন্ধৃতির উৎকৃষ্টতর বিবরণ রাথিয়া গিয়াছেক"। স্ক্রমং
তাহাকেই আমি মনীয় প্রবন্ধের অধিনায়ক করিতে বাধা হই।

আর একটা কথা। কোন বৈদেশিক বিষয়ে স্বদেশীয় ভাষাব কিছু
লিখিতে হইলে, বৈদেশিক প্রস্থ হইতেই আমাদিগকে উপকরণ-সামগ্রী
আহরণ করিতে হয়। স্বতরাং বৈদেশিক ভাব ও বৈদেশিক চিন্তা এবং
সময়ে -সময়ে বৈদেশিক রচনার গঠনপ্রণালী পর্যান্তও আমাদিগকে
স্বদেশীয় ভাষায় আনিতে হয়। এরপ ক্রিয়া নবজাত অপরিপুষ্ট ভাষার
পক্ষে অনিবার্যা ও একান্ত প্রয়োজনীয়। এই ক্রিয়ার বলেই অনতিপ্রৌচ
ক্ষেভাষা দিন দিন অধিকতর উজ্জ্বল মূর্ত্তি ধারণ করিতেছে। যথন
ক্ষেভাষা পূর্ণাবয়র হইবে, তথন এই ক্রিয়া স্বভাবের গতি অর্থুনারে
আপনিই বন্ধ হইয়া যাইবে। যাঁহারা ল্রান্ত মৌলিকতার বশবর্তী হইয়া
এই স্বাভাবিকী ক্রিয়াকে অসম্ব্রেণক করিতে চেন্তা করেন, তাঁহাদিগকে
আমারা ক্ষেভাষায় পরম শক্র বলিয়া মনে করি। এই স্বাভাবিকী
ক্রিয়ার যথা পরিচালন হারা 'জন্ ইয়ার্ট মিলের জীবনবৃত্তে' কঙ্গভাষার
পরিস্থি সাধন করিতে সবিশেষ চেন্তা করা হইয়াছে। চেন্তা কতদ্ব
স্কল ইইয়াছে, ভাহা সাধারণের পরীকাত্বলে। আমার দ্বু বিশ্বাস এই

অবতারণিকা।

যে রূপ জড়জগতের কবি, শুশী, ভাবা কথন পগণে, কথন গভীর সাগর গহররে ; সেই রূপ মানবজগতেরও রবি, শশী, তারা কথন কাল-শিখরে, কখন কালগহররে। তবে প্রভেদ এই যে জড়জগতে কোন বৈচিত্রা বা পরিবর্ত্তন নাই, কিন্তু মানবজগতে নিরন্তর বৈচিত্রা ও পরি-বর্তুন সংঘটিত হইতেছে। মানবজগতের কলাকার রবি শশী তারার সহিত অদ্যকার ববি শশী তারার অনেক বৈদাদৃশ্য পরিদৃষ্ট হয়। কাল যে ভবভৃতি ও মিলটন, কালিদাস ও সেক্সপিয়ার, কপিল ও মিল, শাক্যসিংই ৩.কমত—মানবজগতের রবি, শশী, তারা ছিলেন; সে রবি শ্শী, তারা মানবগগণে আর কথন উঠিবে না। আজ একজন টলেমী জডজগতের রবি শুশী তারার গতি ও বস্তু নির্ণরে অসমর্থ হউন, কাল সম্ভ্র কোপার্ণিকস সহস্র গ্যালিলিও অভ্যাথিত হইয়া তমির্ণয়ে সমর্থ হুইবেন। কারণ গুই সহস্র বংসর পূর্বের জড়গগণে যে রবি শশী তারা উদিত হইয়াছিল, কোপাৰ্ণিকস্ও গ্যালিলিওর সময়েও সেই রবি শশী ভারা অনস্ত আকাশে গভীর সাগরে একই নিয়মে একবার উঠিত, এক-বার ডুবিত। কিন্তু মানবজগতে কাল যে রবি শশী তারা গগণে একবার উঠিরা ডুবিয়াছে, সে রবি শশী তারা আর গগণে উঠিবে না, আর গগণে উঠিয়া ডুবিবে না। স্থতরাং আজ যদি সে রবি শশী তারার গতি ও বস্তুর পর্যাববেক্ষণ ও অহুলেখন না কর, কাল করিতে পারিবেনা। তথন আর হঃপ রাথিবার স্থান থাকিবে না। এই জন্যই কালিদাস ভবভূতি প্রভৃতি আর্ঘ্য মনীধিগণের জীবনচরিত লিখিতে ইচ্ছা করিলেও আমরা তাহাতে অক্ষম এবং সেই ক্ষোভ নিবারণের জন্যই আজ আমা-দিগের এই উদাম।

এই প্রছের অধিনায়ক জন্ ই ্রার্ট মিল্ যে উনবিংশ শৃতাফার একটা উজ্জল রবি, তলিবরে বোদ হয় মতবৈধ নাই। উদয় হইতে অন্তগমন পর্যান্ত কালের মধ্যে সেই কবির উজ্জ্ল কীর্ত্তিকলাপের সবিস্তর বর্ণন করা এই প্রছের প্রতিপাদ্য। প্রছের উপকরণ-সাম্প্রী প্রধানত: তদীয় আয়জ্জীবনবৃত্ত হইতে পরিগৃহীত হইয়াছে। আবশাক মত অন্যান্য গ্রন্থকারেরও সাহায্য লওয়া গিয়াছে। যাহারা স্বয়ং পূর্ণ শিক্ষা প্রাপ্ত হইতে বা সম্ভতিগণের •পূর্ণশিক্ষা বিধান করিতে ইচ্ছা করেন, জন্ ই য়ার্ট মিলের জীবন-বৃত্ত তাঁহাদিগের অবশা প্রাঠ্য।

মহাত্মা সক্রেটিস্ বলিরাছেন যে, যে জীবনে গবেষণা ও অফুস-বিংশা নাই সে জীবনের কোনও মূল্য নাই। যে পরিমাণে যে জীবনের গবেষণাও অনুসন্ধিৎসাবৃত্তির চর্চচা হয়, সেই পরিমাণে সেই জীবনের মূল্য বাড়িয়া থাকে। যদি উনবিংশ শতানীর কোন জীবনে এই বৃত্তিদ্বরের পরমা চর্চচা হইয়া থাকে, তাহা মিলের জীবনে।

উনবিংশ শতাকীর একটী বিশেষ লক্ষণ ইহার মৃত্রাধীনতা ও মৃতস্হিষ্ণুতা। যদি উনবিংশ শতাকীর কোন ব্যক্তিতে এই গুণ্দর প্রাকাষ্ঠা লাভ করিয়া থাকে, তাহা মিলে।

উচ্চশ্রেণীর মনমাত্রই গতিপ্রবণ ও বর্দ্ধনশীল। ইহা কথন চির-কাল একস্থানে একইভাবে থাকিতে পারেনা। ন্তন মত ও ন্তন আবিন্ধিয়ার অভিম্থে ইহার গতি অনস্ত ও অনিবার্যা। কি ধর্মনীতি, কি রাজনীতি, কি সমাজনীতি, কি দর্শন-বিজ্ঞান—নকল বিষয়েই ইহা ন্তন ন্তন আলোক বিকীণ করিতে চেষ্টা করে। সেই চেষ্টার কৃতকার্যা হইলেও সুথ, শুদ্ধ চেষ্টাতেও সুথ। মিলের সেই চেষ্টারও বিরাম ছিল না, সুতরাং স্থেরও সীমা ছিল না।

্ কওর্দেট্ ভল্লিখিত টর্গটের জীবনচরিতের একভানে লিখিয়াছেন "টর্গট সাম্প্রদায়িকতাকে জগতে ভীনণ অনিষ্ট-প্রদ বলিয়া মনে কবিতেন। যে মুহুর্ত্তে কোন সম্প্রদায় প্রতিষ্ঠাপিত হয়, সেই মুহুর্ত্ত হইন্দে সেই সম্প্রদায়স্থ সমস্ত লোককে তদস্তভূক্তি প্রত্যেক বাক্তির দোষের জন্য স্থাক্তের নিকট দায়ী হইতে হয়, এবং প্রস্পার-সমৃদ্ধ

থাকার অনুরোধে পরস্পরকে পরস্পরের দোষ গোপন করিয়া রাথিতে হয়। স্ত্রীম্প্রদায় বন্ধনের নিমিত্র তাঁহাদিগকে বাধ্য হইয়া কতকগুলি নির্দিষ্ট নিয়ম ও মত সংস্থাপিত করিতে হয়। যাঁহারা দেই সম্প্রদায়-ভুক্ত তাঁহাদিগকে বিনা বিচারে সেই নিয়ম ও মতগুলি গ্রহণ ও পালন করিতে হয়। স্কুতবাং দে গুলি কালে কুসংস্কারক্রপে পরিণত হয়। पদি সমাজের কোন ব্যক্তির সহিত সেই সম্প্রদায়ের ব্যক্তি-বিশেষের প্রণয় বা বন্ধুত্ব জন্মে, তাহা হইলৈ সেই প্রাণয় বা বন্ধুত্ব সেই ব্যক্তিবিশেষেই পর্যাবসিত হটবে: ,কিন্তু যদি সেই ব্যক্তিবিশেষ সমাজের দ্বণা ও বিদ্ধে-ষের ভাজন হন, তাহা হইলে সেই ঘুণা ও বিদ্বেষ ব্যক্তিবিশেষে আবন্ধ না থাকিয়া সেই সম্প্রণায়ে পরিব্যাপ্ত হটবে। যদি এই সম্প্রদায় দেশের ভিলনিবুল দারা সংগঠিত হয়, যদি জগতের দাধারণ হিতকর সত্যের উদেঘাষণ করা ইহার উদ্দেশ্য হয়, তাহা হইলে জগতের অনিষ্টের আর পরিসীমা থাকে না। কারণ যে সভাই এই সম্প্রদায় কর্ত্বক অবভারিত ও প্রচাণ্ডিত হটবে, সেই সভাই জনসাধাৰণ কর্ত্তক বিনা পরীকার প্রভ্যাথ্যাত হইবে। জনসাধারণই যাবদীয় কদাচার ও কুসংস্থারের প্রতিপোষক, স্কুতরাং স্বভাবতঃ স্তোর প্রতিক্ল। জনসাধারণ আপন নেত্রুল দারা দর্মপ্রকাব সতা প্রচারের গতি প্রতিরোধ করিতে সতত বদ্ধ-পরিকর হয়েন। এই জনসাধাবণের নেতৃরুন্দ সচরাচর মধ্য-শ্রেণীর লোক এবং অতিশয় আত্মাভিমানী। ইহারা থ্যাতি ও প্রতিপরির পরম শত্রু। কতিপয় খাতিপির মনীধী কোন সতোর প্রচার জন্য সমত্রত হইলেন, অমনি ইহাদিগের বিদ্বোদল প্রজ্ঞানিত হইল। ইহারা विद्वय-वृक्षित बन्धनार्थी इरेश रेट्रां निगरक এक माल्यनाशिक नाम श्रामान কাৰল। বে দিন হইতে তাঁহাবা সেই সাম্প্রদায়িক নামে অভিহিত হইলেন, সেই দিন হইতেই তাঁহাদিগেরসতা- প্রচার একপ্রকার রুদ্ধ-প্রসর হটল। এখন হটতে তাঁহ।দিগেব কথা পর্যান্ত কেহু সহজে শুনিতে চাহিবে না। এই জন্য টগট্ বলিছেন যে যদি হোমার কোন সত্যের প্রচার রোধ করিতে ই**চ্ছা** থাকে, ভাহা হইলে সেই সত্যের প্রতিপোষক ও প্রচারকদিপকে একটা সম্পূর্দায়ে, আবর্দ্ধ করিতে চেষ্টা

কর। যে মুহূর্ত্তে দেই সম্পূদার গঠিত হইবে, সেই মুহূর্ত্ত হইতেই সেই সভারে প্রচার আপনিই কর হইরা ঘাইবে।" নিল্ কগুলে ট ও টগুটের এই অনুল্য উপদেশের মর্মান্ত্র সর্বপ্রকার সাম্পূদারিকতাকে অতিশর স্থা করিতেন। তিনি সাম্পূদারিকতাকে স্থা করিতেন ঘটে, কিন্তু স্বাধীন মত ও স্বাধীন কার্য্যের প্রতিকৃল ছিলেন না। অসমসাহসিকতার সহিত আত্মমত বাক্ত করিতে ও নির্ভীক চিত্তে ভদম্প্রান করিতে তিনি কথন্ই কুপ্তিত হইতেন না। শুদ্ধ তিনি সম্মতাবল্যীদিগকে লইয়া একটা দল বাঁধিতে চাহিতেন না। তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাদ ছিল যে ইহাতে ব্যক্তিগত উন্নতি-প্রোত একবারে প্রতিহত হইবে এবং যে উদ্দেশ্যে দল বাঁধিবেন তাহাও বিশ্বল হইবে।

মিল্বাক্তিগত স্বাধীনতার বিশেষ প্রতিপোষক ছিলেন। মত ও কার্যাসম্বন্ধে প্রত্যেক ব্যক্তির পূর্ণ স্বাধীনতা ব্যতীত মানব **হা**দয় ও মনের বৃত্তিনিচয়ের পূর্ণ পরিণতি অসম্ভব ইহা তিনি তদীয় ''লিবাটি '' নামক প্রস্তাবে সবিশেষ বিবৃত করিয়াছেন। এই ব্যক্তিগত পূর্ণ স্থাধীনতা লই-রাই কমতের সহিত **ত**াঁহার প্রধান মূতভেদ। মিল**্বাক্তিগত সাধীনতার** প্রতিপোষক ছিলেন বটে, কিন্তু তিনি বক্তিগত স্বেচ্ছাচারের অনুমোদন করিতেন না। বাক্তিমাত্রই পূথিবীতে জন্মগ্রহণ করিয়া কভকগুলি কর্ত্তবা-নিচয়ে আবদ্ধ হয়েন, ইচ্ছা করুন আর নাই করুন, দেওলি তাঁহা-কে প্রতিপালন করিতেই হইবে। তিনি অপরের স্থথের প্রতিঘাত না করিয়া এবং সেই দকল কর্ত্তবা প্রতিপালন করিয়া, আপন ইচ্ছামত কার্য্য করিতে পারেন। সমাজরক্ষার নিমিন্ত তাঁহার স্বাধীনতা দদিও এইরূপে কিয়ৎপ্রিমাণে সংয্মিত, তুথাপি তাহার প্রিসর নিভান্ত সঙ্কীর্ণ নছে। মিলের দৃঢ় বিশ্বাস ছিল যে এমন দিন নিশ্চয় আসিবে যঁথন চিস্তা ও ব্যক্তিগত কার্য্যকলাপের পূর্ণ স্বাধীনতার সহিত পরস্থথের ও সাধাজিক কর্ত্তব্যনিচয়ের কোনও শংঘাত ঘটবেনা, যথন কর্ত্তব্যাকর্ত্তব্য ও ইটানিষ্ট জ্ঞান বালাশিকা ও সংস্কার দারা প্রত্যেক ব্যক্তির হৃদয়ে ্ৰজন প্ৰাক্তিক অঙ্কিত হইবে, যে ত্ৰিষয়ে কোন সংশয় বা মত্ৰৈধ উপস্থিত হইবেনা; এবং সেই কর্ত্তব্যাকর্ত্তব্য ও ইট্রানিষ্ট জ্ঞান এরূপ

্বিশুদ্ধ যুক্তিও অসন্দিশ্ধ মানবহিতের উপর সংন্যন্ত থাকিবে, যে এখনকার ন্যায় যুগে যুগে তাহাদিপের প্রত্যাখ্যান ও তন্তং হানে নৃতন নৃতন
কর্ত্তব্যাকর্ত্তব্য ও ইষ্টানিষ্ট জ্ঞানের সংস্থাপন করার কোনও আবশাক্তা
উপস্থিত হইবেনা। এই ক্রিভ আদর্শে আঅচ্বিত্রকে সংগঠিত করা
মিলের জীবনের একটা প্রধান লক্ষ্য ছিল।

পর-মতসহিষ্ণুতার সহিত মিলে এরপ বলবতী আত্মমতপোষকতা বিদ্যমান ছিল, যে সমস্ত্রে লোকে জাঁহাকে পর-মতবিদ্বেদী বলিয়া সুন্দেহ করিত; কিন্তু তিনি যে পর-মতবিদ্বেদী ছিলেন না তাহা তিনি তদায় আত্ম-জীবনরত্তে পিতৃত্রিজের সমর্থন উপলক্ষেপ্রাক্ষরে লিথিয়াছেন। তিনি বলেন যে " যাঁহারা আত্মমতকে জগতের বিশেষ হিতকর ও তদিপরীত মতকে জগতের সবিশেষ অনিষ্ঠকর বলিয়া বিশাস করেন, জাঁহারা যদি জগতের মঞ্চলের জন্য, বিপরীত-মৃতাবলম্বীদিগের প্রতি কোন প্রকার অত্যাচার বা অসম্বাবহার না করিয়া, শুদ্ধ তাঁহাদিগের মতের প্রতিবাদ করেন, তাহা ছইলে তাঁহাদিগকে পরমতবিদ্বেদী নলা গাইতে পারে না ।"

মিল ছাত্মতের দোষভাগের স্থায় তদিপরীত মতের শুণভাগ দেখাইতে কখন সঙ্কৃতিত হইতেন না। এই জন্য অনেক সময় বিপরীত-মতাবলম্বীরা তাঁহাকে আত্মলনভুক্ত বলিয়া মনে করিতেন। এক সময়ে তিনি প্রজাতন্ত্র-শাসনপ্রণালীর ছর্মলাংশ সকল দেখাইলা দিয়াছিলেন বলিয়া রাজতন্ত্রশাসনপ্রণালীর ছন্মকৃল-পক্ষীয়েরা তাঁহাকে রাজতন্ত্রের প্রতিপোষক বলিয়া মনে করিতেন। কিন্তু তাঁহারা যদি স্ক্রদর্শনে মিলের প্রস্তাবের আলোচনা করিতেন, তাহা হইলে অবশাই জানিতে পারিতেন, যে মিল প্রজাতন্ত্রের দোষভাগ অপেক্ষা শুণভাগেরই আধিক্য বলিয়া প্রজাতন্ত্রশাসনপ্রণালীরই পক্ষপাতী ছিলেন। মিলের উদার্ভা নিবন্ধন তৎসম্বন্ধে অন্যান্য বিষয়েও লোকে নানা প্রকার ভ্রমে পতিত হইয়াছেন।

বাঁহারা ''ইভোলিউসন্" মতাত্ম্সারে বিশ্বাস করেন যে কালের বিচিত্র গতিতে জগৎ হইতে সর্বাঞ্চকার অত্যাচার, সর্বাঞ্চনার কুসংস্কার, সর্বা প্রকার স্বার্থপরতা—সংস্কারকদিগের বিনা যত্ত্বে ও বিনা পরিপ্রমে, আপু-নিই ক্রেমে ক্রমে অস্তর্ধনে করিরে, মানবহিতের নিমিত্ত নিরস্তর-চেষ্টা-সঙ্কল মিলের জীবন তাঁহাদিগের বিশেষ শিক্ষান্তল।

কেই কেই মিল্কে অতিশয় আত্মাভিমানী বলিয়া নির্দেশ ক্রিয়াছিল। মিলে আত্মাভিমান বা আত্মাদর ছিলনা একথা সামরা বলি না।
আত্মাদর মন্দিতার পরিচায়ক। আত্মাদর ব্যতীত কেই কথন উম্নতিশৈলের উচ্চতম শিথরে আরোহণ করিতে গারেন নাই। যতক্ষণ ,সেই
নিজ আত্মাদরের সহিত পর আত্মাদরের কোন সংঘর্ষ উপস্থিত না হয়,
ভতক্ষণ তাহা ইইতে জগতের ইই বই অনিষ্টের সম্ভাবনা নাই।
পর আত্মাদরের প্রতি যথোচিত ন্যায়পরতা ও উদারতা , দেখাইলে
এক্লপ সংঘর্ষ প্রায় উপস্থিত হয় না। জগতের কোন হিতকর, কার্যোর
অমুষ্ঠানে বা কোন ন্তন মতের আবিদ্যায় ভাহার অংশ কত্টুকু
তাহা ব্যক্ত করিতে মিল্লু বরং কথন কথন অপলজ্জার বশবর্তী ইইতেন;
তথাপি তিনি অপরের অংশ নির্দেশ করিতে কগনই জ্বাপণ্য প্রদর্শন
করেন নাই। তাঁহাতে সায়াদরের ভাগ এত অল ছিল এবং বিনম
এত অধিক ছিল বে তিনি অনেক সময় নিজ গুণকে উপেক্ষা করিয়া
অদৃষ্ট ও অমুকুল ঘটনাপ্রস্ককে আত্মান্টোলাগ্য ও আত্মান্সভির মূল, বলিয়া
নির্দেশ করিয়াতেন।

নিয়শ্রেণীর ছংখে যদিও তাঁহার হাদয় সতত কাঁদিত, ছর্বলের প্রতি বলবানের অত্যানার দেখিয়া যদিও তাঁহার ক্রোধ প্রচণ্ড,ভাবে উদ্দীপিত হইত, তথাপি তিনি তাহা লইয়া অনর্থক আন্দোলন বা বৃথা আড়মুর করিতে ভাল বাসিতেন না। কিন্তু সাধারণ হিতের জ্ঞা যথন উাঁহার বন্ধপরিকর হওয়া আবশ্যক হইত, তথন তিনি সহস্র বাধা বিপত্তি সত্ত্বেও ভাহা হইতে বিরত হইতেন না।

প্রত্যেক ব্যক্তিই পৃথিবীতে জন্মপরিপ্রাহ করিয়া কতকগুলি প্রাক্তন তিক স্থান্থের অধিকারী হন। সেই প্রাকৃতিক স্ববজাতের মধ্যে স্বাধীনতা সর্ব্যধান। এই স্বাধীনতা তৃই প্রকার—ব্যক্তিগত ও জাতীয়। জগতের সঙ্গলের জন্য ও হুই প্রকার স্বাধীনতাই বিশেষ প্রয়োজনীয়,

অবতারণিকা ৷

, চুজাগাবশক: আম্বা এই চুইপ্রকার স্বাধীনতারই আস্বাদে বঞ্চিত। • কিন্তু ইউরোপ ও আমেরিকাতেও ব্যক্তিগত স্বাধীনতা পূর্ণ বিকাশ প্রাপ্ত ছয় নাই। অধিক কি অনেকে ব্যক্তিগত স্বাধীনতার স্বতন্ত্র আবশাকতা পর্যান্ত উপলব্ধি করিতে অক্ষম। এই জন্য মিল তদীয় "লিবাটি '' নামক পুস্তকে এই বিষয়েরই সবিশেষ আন্দোলন করেন। তিনি এই ব্যক্তিগত স্বাধীনতা শুদ্ধ পুরুষেই আবদ্ধ রাধিগা সম্ভুষ্ট হন নাই। তিনি তদীয় নারীজাতি বিষয়ক প্রাব্তর সেই ব্যক্তিগত স্বাধীনতা নারীজাতির প্রতিও প্রয়োগ করিয়াছেন। পুরুষজাতি অনেক দিন হইতে অনেক বিষয়ে নারীজাতিকে অধীন করিয়া রাথিয়াছেন। তিনি অথও-নীয় যুক্তি দারা প্রমাণ করিয়াছেন যে এ প্রথা অস্বাভাবিক, ন্যায়বিগ-হিতিও স্ত্রীপুরুষ উভয় জাতিরই অবনতির কারণ। বেন্থামই এই নুতন মতের প্রথম উদ্ভাবক। মিল ত্রীয় অসাধারণ প্রতিভার উজ্জ্ব বর্ণ প্রক্ষেপ দ্বারা ইহাকে নতন আকারে জনসমাজে অবতারিত করেন। বেন্থামের শিষানাত্রই এই ন্বোদ্তাবিত মতের প্রতিপোষক ছিলেন। মিল্ ইহার শুদ্ধ প্রতিপোষক হইয়া সম্ভ হন নাই, তিনি অধিকতর উৎসাহ ও অধিক হর অধ্যবসায়ের সহিত এই মত কার্য্যে পরিণত করার চেষ্টা করিয়াছিলেন।

মিল্ ভদীয় নারীজাভিবিষয়ক প্রবন্ধে বিয়োজন (Divorce) সম্বন্ধে কোন চূড়ান্ত নিয়ম নির্দেশ করেন নাই বলিয়া অনেকে তদীয় প্রবন্ধকে নিতান্ত অসম্পূর্ণ বলিয়া মনে করেন। এক দিন কোন বিখ্যাত বাক্তি, তাঁহাকে এই বিষয়ে প্রশ্ন করায় তিনি এইরূপে তাহার উত্তর দিয়াছিলেক—'' যত দিন না আময়া এবিষয়ে নারীজাতির নিজের মত জানিতে পারিতেছি, এবং যতদিন না বৈবাহিক প্রথা স্ত্রী ও প্রক্ষ উভয়্বজাতির পূর্ণ বাময়ের সহিত পরীক্ষিত হইতেছে, ততদিন এবিয়য়ে কোন চূড়ান্ত মীয়াংবায় উপনীত হওয়া অসম্ভব'। মিলের এই বাকেঃ প্রবিচলিত ধৈর্য ও অধ্ওনীয় যুক্তি প্রকাশ পাইতেছে।

অসীম বৈর্য্যের সহিত অবিচলিত আশা—মিলের চরিত্তের একটা বিশেষ লক্ষণ ছিল। গম্ভীর ও ভাব-প্রবণ প্রকৃতির লোকের জীবনে

তিন্টা প্রকাপ্ত পরিবর্ত্তন কাল উপলক্ষিত হয়। প্রথমটী যৌবনের প্রারক্ষে, দ্বিতীয়টী মৌবনের অন্তে, তৃতীয়টী প্রোচাবস্থার অবসানে। /িবৈশ্ব ও বাল্যেব চিস্তাশূন্য, লীলাপূর্ণ, সরল ও সমতল কেতা হইতে মানব যথন মুঞ্জরিত, পল্লবিত, প্িতিত, ভারত্রকায়িত, বমণীয় যৌবন-কাননে প্রথম প্রবেশ করে, তথন তাহার অস্তরের কফা ও আশা অবীম। তথন জীবন তাহার নিকট স্থথের অনস্ত উৎস বলিয়া প্রতীত হয়। যে দিকে পাদবিক্ষেপ করে, সেই দিকেই পথ পুপ-বিকীরিত দেখে। কিন্তু যেমন অগ্রসর হইতে থাকে, ছই, একটা কণ্টকে, ছুই একটা কুশাগ্রে, চরণ ক্ষত হইতে আরম্ভ হয়। সেই সঙ্গে সংস্কীবনের লক্ষ্য ও জনমের আশাও ক্রমে সঙ্ক চিত হৈইয়া चार्टरम । योवन-श्राहरस्य कामाभवन-मंद्रातान्त, क्रम्ब्रमर्रद्राव्यव (य অথহিলোল উথিত হয়, যৌবনাস্তে আশাপবনের সঙ্গলচলনে সেই হিলোল ভীষণ তরকের আকার ধারণ করে। এই তরঙ্গতাড়নে সমস্ত প্রোঢ়াবস্থা অতি অধির ভাব ধারণ করে। জীবনের কোন লক্ষ্য কি পরিমাণে হস্তগত হইবে, কোন আশা কি পরিমাণে চরিতার্থ হইবে, ভবিষয়ে এক্ষণে ঘোৰতৰ সংশয় ও অনিশ্চয় উপস্থিত হয়। কি ধর্মনীতি কি রাজনীতি কি সমাজনীতি সকল বিষয়েই এই সময়ে ঘোরতর দলেহ ষ্পাদিয়া জুটে। যত প্রৌঢ়াবস্থার পরিণতি হইতে থাকে, তত দেই সকল সংশয়, অনিশ্য় ও সন্দেহের ভগ্তন হইয়া প্রক্লতার্থে যাহা ফলিবে ভদ্বিদরে একটা স্থির বিশ্বাস জন্ম। এই সময় যে বিশাস করে, তাহা জীবনাস্ত পর্যান্ত প্রায় স্থির ভাবে রহিয়া যায়। রোগ শোক, দারিদ্রা জরা, বাধা বিপত্তি-কিছুতেই এ বিশাস বিচলিত হয় না। আমাদিগের দেশে যোড়ণ বৎসরে হৌবনের আরম্ভ ও ত্রিংশ বৎসরে যেবিনের অবসান ও প্রোচাবস্থার আরম্ভ এবং পঞ্চত্তারিংশৎ বৎসরে প্রৌঢ়াবস্থার অবসান ও বাদ্ধক্যের আরম্ভ হয়। শীত প্রধান দেশে সাধারণতঃ পাঁচ বৎসর বিলয়ে উক্ত অবস্থাত্রের আরম্ভ ও অবসান হয়। যৌবন প্রারম্ভে গন্তীর ও ভাব-প্রবণ প্রকৃতির লোক্ত্রে অস্তবে সচরাচর যে সকল স্থথ-তরক্

ভিতিত হ', মিলে তাহার কিঞিৎ বাতিক্রম, ঘটিরাহিল। বিংশবংসর বরঃক্রম কালে তিনি যথন যৌবন-রাজ্যে প্রথম প্রবেশ করিলেন, তথন দেখিলেন যে ভক্তি, স্নেহ, প্রাণর ও সহাম্ভৃতি প্রভৃতি তাঁহার হারের কোমলতর বৃত্তি সকল এত জর পরিমাণে চক্তিত, মার্চ্ছিত পরিপৃষ্ট হইরাছে, গে তাহাদিগের অফ্শীলনে তিনি স্থামূভূব করিতে একাস্ত অক্ষম; এবং তাঁহার জন্তর দার্শনিক মেঘজালে এরূপ আছির হইরা আছে, যে তিনি ভারচকে কিছুই দেখিতে সমর্থ নহেন। এই সম্প্রেমিভাগাক্রমে কবিবর ওয়ার্ড সপ্রার্থের একথানি কবিতাপ্রায় হত্তে পতিত হয়। ওয়ার্ড সপ্রার্থের অকথানি কবিতাপাঠে তদীর হল্যাকাশ হইতে সেই জ্ঞান-মেঘ তিরোহিত হয়। তিনি এখন হইতে মানব সাধারণের হিতচিস্থার ও হিতাহার্ঠানে অনমু-ভূতপূর্বি স্থামূত্ব করিতে লাগিলেন।

ইহার পর হইতে দশ বংসর কাল পর্যান্ত (১৮২৬--৬৬) মিল সমাজ প্রভৃতির সংস্কার দারা মানব জাতির অসীম উপকার সাধনের আশা করিয়াছিলেন। এই সময় পালি িয়ামেণ্টীয় পরিবর্তনের সময়. স্থতরাং এক্রপ আশা তৎকালে স্কলেরই অন্তর অধিকার করিয়াছিল এবং অস্বাভাবিক বলিয়া বিবেচিত হয় নাই। এই স্থাপাতরকারিত কালে তিনি "নাার দর্শন" ও "অর্থনীতি ও অর্থবাবহার" নামক গ্রন্থ-শ্বরের অনুলেখন করেন। কিন্তু ঘটনার পরিণতি দেথিয়া অবশেষে তিনি অন্যান্য উন্নতিপ্রিষ্ সংস্কারকদিগের ন্যার ত্রংথের সহিত এই কটি সভ্য জানিতে পারিলেন যে—তাঁহার আশা উন্নতি-স্রোত্তের সম্ভাবিত গতি অতিক্রম করিয়া গমন করিয়াছে; উন্নতি স্রোত্থিনীর গতি অতি মুহুল ও বিলম্বিত; এবং মানব-চিম্বা স্রোতের অধিনায়কেরা ষানবজাতিকে যে ''আদর্শ রাজ্যে' লইয়া যাইবেন বলিয়া প্রতিজ্ঞাত হয়েন, সে আদর্শ রাজ্যে প্রবেশ করা তাঁহাদিগের ভাগ্যে প্রায় ষটিয়া উঠে না। তিনি যে সকল পরিবর্তনের জনা প্রাণপণে পটিয়া ছিলেন এবং যাহাদের সংঘটন হঠতে তিনি অসীম মানব-ছিতের ষ্মাশা করিয়।ছিলেন, কালে দে পরিবর্ত্তন গুলি সংঘটিত ইইল বটে, কিন্তু দে গুলি হইতে, তিলি বতদূর আশা করিয়াছিলেন, মান্লোভির ততদুর উপকার সাধিত হইল না। ততাচ ইহাতে তিনি হতাশ না হইয়া যাহাতে ভবিষাতে আর আশা-ভঙ্গজনিত মানসিক কটে পতিত হইতে না হয়, তাহার জনা প্রস্তুত হইলেন। আশা-তঙ্গে প্রাকৃত লেকির উদাম-ভঙ্গ ও চেষ্টা-শৈথিলা উপস্থিত হয়; কিন্তু মিলের cb है। ७ छेमाम हे होट वि खिनि इहेन। छाँहात शूर्व b है। कि किए উপরিভাসমান ছিল, কিন্তু এখন হইতে ইহা তলম্পূর্ণী হঁইতে লাগিল। পূর্বে তিনি জগতের সামাজিক মতের পল্লব-সংস্থারেই সন্তুষ্ট হইতে প্রস্তুত ছিলেন, কিন্তু একণ হইতে তাহার আমূল সংস্থার তদীয় ভীবনের লক্ষ্য হইয়া উঠিল। সাধারণ মতের সহিত তাঁহার যে সকল মতের ভীষণ বিসম্বাদ ছিল, পূর্বে তিনি সাধামত তাহাদিগের পরিহার করিতেন: কিন্তু এখন তিনি দেখিতে পাইলেন যে সে গুলির স্বাধীন প্রচার ব্যতীত সমাজের পূর্ণদংস্কারের আশা নাই। এইজন্য তিনি এখন হইতে প্রগাঢ় অধ্যবসায় ও অবিচলিত নির্ভীকতার নহিত তৎ-প্রচারে প্রবৃত্ত হইলেন। "নারী জাতির অধীনতা" ও "স্বাধীনতা" প্রভৃতি প্রবন্ধ তাঁহার জীবনের এই পূর্ণতম, উচ্চতম, উদারতম ও সঞ্জীবকতম অংশের ফল।

অতি অপপ লোকেই মিলের হিন্তার গভীরতার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিতে পারে, এবং অতি অচ্চানিক ই মিলের নবোড়াবিত মত সকলের অমূল্যতা উপলব্ধি করিতে সমর্থ। মিলের ভবিষ্য "আদর্শ সমান্ধ " অনেকের নিকট আকাশকুন্তমের ন্যায় ভাবোদ্বোধিত ও কর্নাসন্ভূত মাত্র বলিয়া বিবেচিত হয়। সাধারণ লোকে সমাজের বর্তমান অবতার শোচনীয়তা অনুভব করিতে সমর্থ নহেন, স্থতরাং উঁহোরা কোন ভবিষ্য আদুর্শ সমাজের সন্ত্যপরতা দ্রে থাক্—আবশ্যকতা পর্যান্ত ব্বিতে অক্ষম। তাঁহারা এ পৃথিবীতে ইহা অপেক্ষা অধিকতর স্থপের আশা কুরেন না, তাঁহারা মৃত্যুর পর অনন্ত বিমল স্থপ ভোলের নিমিত্ত স্থলি তাই করিয়া রাণিয়াছেন। সে অনন্ত বিমল স্থপ ভোলের নিমিত্ত স্থলি তাকনার, তাঁহারা মিলের আদর্শ ঐহিক স্থকে অতি শুক্ষ বলিয়া মনে

করেন। কিন্তু অবিশ্রান্ত সত্যের অনুসন্ধানে ও অরান্ত মানবহিত লাধনে ইহলোকেই যে অনির্বাচনীয় স্থায়ির স্থা ভোগ করা যাইতে পারে, তাহা তাঁহারা কির্বাপে অনুভব করিতে পারিবেন ? যদি পারিতেন তাহা হইলে প্রেতাে, কম্ভ, মিল, বেনপাম, টর্গট্ প্রভৃতি মনীধিগণ মানব উন্নতির যে আদর্শ সীমা নির্দেশ করিয়া দিয়াছেন, মানবসাধারণ এতদিন সেই সীমায় উপনীত হইত। ঈশ্বর-প্রেমের অনুরোধ বা ঐহিক কি পারমার্থিক প্রকারের আশা— মানব সাধারণের ধর্মানুষ্ঠানের প্রণাদক হইবে না; এবং নিরভিসন্ধি ধর্ম্বেই মানব মাত্র ইহলোকেই বিমল স্বর্গীয় স্থা অনুভব করিবে—এরূপ সামাজ্ঞিক অবস্থা যদি সকলেরই অনুভৃতিপ্রসরে উণস্থিত হইত, তাহা হইলে কম্ভ মিল্ প্রভৃতি মনীধিগণের জগতে আবিভাব প্রয়োজনীয় হইত না।

মিল্ তদীর আদর্শসমাজ বিষয়ে ষেরূপ অবিচলিত বিশ্বাস, গানীব আগ্রহ ও জীবস্ত উৎসাহ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে তিনি স্থলদাশী অহদার লোঁকের সবিশেষ উপহাসের পাত্র হইয়াছেন সন্দেহ নাই। কিন্তু বাঁহার। পরলোক স্পষ্ট ও করিত অনস্ত বিমল স্থগীয় স্থথের ধারণাকে ছছ্তির পরিণতির পরাকাঠা বলিয়া গণনা করেন, আমরা ব্বিতে পারি না কেন তাঁহারা মিলের আদর্শসমাজ-কল্পনাকে চিত্তর্তির সরম উৎকর্ষ বলিয়া স্বীকার না করিবেন ? যদি অসীম ছল্লিফা শুনোর উপর প্রকাণ্ড স্বর্গস্থী সম্ভবপর হয়, তাহা হইলে অনস্ত কাল্লোতে অসংখ্য পুরুষ-পরম্পরার অক্লাস্ত যত্ত্বে এই প্রত্যক্ষপরিদৃশ্যমান পৃথিবীর উপরেই যে একটা রমণীয় স্বর্গরাজ্য প্রতিষ্ঠাপিত হইবে তাহাতে আর্ম্ব আশ্চর্যা কি?

ধর্মসম্প্রদায়ী লোকে মিলের জীবনকে অতি শুক্ষ ও নীরস বলিয়া সনে করিয়া থাকেন। তাঁহারা বলেন যে যাঁহারা জগৎকে নিরব্ছির শোকত্থে ভ্রান্তিপূর্ণ বলিয়া মনে করেন, তাঁহাদিগের জীবন অন্ধর্কার-সয়। কিন্তু আমেরা তাঁহাদিগকে জিজ্ঞাসা করি যে এই জগৎ শোক-হুংথ ভ্রান্তিসম্কৃল কিনা ? যদি হয় তবে কোন্ মানবৃত্থেমিক বৃস্কির হুদেয় ইহাতে উদাসীন ও অবিচলিত থাকিতে পারে ? কোন্ কালে

কোন্ধর্মপ্রতিকের, হৃদয়ই বা ইহাতে উদাসীন ছিল ? বুদ খ্রীষ্ট প্রভৃতির জীবনবুত্ত পাঠ কর, দেখিবে. যে জগং হইতে শোক গুংখ লান্তি मृत कतारे **डाँशमित्रत धर्मा अ**ठादित डेमीशना ७ डेम्मण हिला মানবজীবনস্থলত জ্বা-মরণ-দারিত্যাদি ছঃখদর্শনে বুজের হৃদয় এতদূব অভিতৃত হইয়াছিল,যে তিনি রাজপ্রাদাদের ক্ষণিক স্থাথ জলাঞ্জলি দিয়া বৈরাগ্য অবলম্বন করিয়াছিলেন। জগতের অভ্যাচার উৎপীড়নে ও উৎপীড়িতদিগের অঞ্জলে ঐাষ্টের হৃদয় এতদূর কাতর ভুইয়াছিল, 🤫 তিনি বলিয়াছিলেন 'যাহারা মরিয়াছে তাহারাই স্থী এবং যাহাবা জন্মে নাই ভাহার। আরও সুখী'। যাঁহারা জগতে হঃথ নাই বলিয়া ত্যাপনাদিগের বৃদ্ধিকে প্রতারিত করিতে পারেন; যাঁহারা ষ্টোয়িকদিগের ''ড়ংগ অভভ নয়" এই চুজেয়ে মত বিশ্বাস করিয়া থাকেন; বাঁহারা—বে অনন্ত দ্য়াময় ও সর্কাশক্তিমান ঈশ্বরের আমোদ ও স্থাবে নিমিত্ত তদীয় ইচ্ছা ও আদেশে অগণিত শোকত্বংথ ও পাপের স্রোতে জগৎ আপ্লুত হইতেছে—দেই ঈশ্বরের নৈতিক উৎকর্ষ পরিচিন্তনে অনন্ত বিমল সুখ অমুভব করিতে পারেন: অথবা ঘাঁহারা চার্রাক, সলমন প্রভৃতির ন্যায় শুদ্ধ পানভোজনাদি ইন্দ্রিয় সেবাতেই জীবনের মুখা লক্ষ্য পরিত্রপ্ত করিতে সমর্থ; তাঁহারাই মিলের জীবনকে শুল বা নীরস এবং মিল্-প্রদর্শিত স্থথের আদর্শকে অগম্য বা হুরধিগম্য কল্পনামাত্র বলিতে পারেন; কিন্তু য'াহাদিগের বুদ্ধিবৃত্তি ও হৃদ্বৃত্তি এত্-দূর পরিপুষ্ট ও পরিমার্জিত হইয়াছে, যে তাঁহারা কম্পিত অগীয় স্থাৰে বা ইন্দ্ৰিয়-স্থাৰ পরিতৃপ্ত হইতে, অথৰা বাস্তব হুংখকে শুভ বলিয়া স্বীকার করিতে অক্ষম, তাঁহারা মিলের জীবনকে, ভঙ্ক : ও নীরস ও তৎপ্রদর্শিত স্থাধের আদর্শকে অগম্য বা তুরধিগম্য কম্পানা-মাত বলিয়ামনে করেন না।

মিল্ জগতে আমোদের আনস্তা ও আতিশ্যী সম্ভব-পর বলিয়া মনে করিতেন না। নিরবিচ্ছিল আমোদ ও নিরস্তর চিত্তের উদ্দীপনা সক্তংপর না হইলেও যে অনস্ত শাস্তি ও অনস্ত চিত্তপ্রসাদ ব্যক্তি-মাত্রেরই অধিগম্য ভাহা তিনি মুক্তকঠে স্বীকার করিতেন। এই অনস্ত শান্তি ও , অনস্ত চিত্ত-প্রসাদ জনিত , স্থেবর, অধিকারী হইতে হইলে সানবকে গুটি কত গুণ শিক্ষা করিতে হইবে। সে গুণগুলি এই (১) জীবনে যাহা সন্তবপর তাহাঁ অপেক্ষা অধিক কিছু আশা না করা, (২) মানসিক চচ্চায় অনুরাগী হওয়া, (৩) হৃদয়ে অকপট প্রণয়, ভক্তিও স্নেহের সংস্থাপন করা, (৪) এবং মানব সাধাবণের হিত্ত-চিন্তায় ও হিত্তমাধনে জীবন্ত উৎসাহ অনুভব করা। অজ্ঞান, দ্বিত রাজবিধি বা দেশাচার, রোগ, শোক, দারিদ্রা, জরা প্রভৃতি দৈবী আপং; এবং নিষ্ঠুরতা, অত্যাচার প্রভৃতি মানুষী আপং এই গুলি সেই শান্তিও চিত্তপ্রসাদ জনিত স্থাের প্রধান অন্তরায়। এই অন্তরায় নিচয়ের ক্রকণ্ডলি অনিবার্যা, কতকগুলি নিবার্যা এবং অবশিষ্ট গুলি লঘুকরণীয়। মিল্ উদীয় হিত্তবাদ গ্রন্থে এই অন্তরায় নিচয় সন্থমে এইরূপ লিথিয়াছেনঃ—

মন্থার যন্ত্রণার যে গুলি প্রধান কারণ, সে গুলির অধিকাংশই অবিশ্রাস্ত যত্নে চেষ্টার কালে দ্রীকরণীয়; কিন্তু চুংথের বিষয় এই যে এই দ্রীকরণকাল অতিবিলম্বিত। যদিও সেই ঘোর মানবস্থাদোহি অন্তরায়নিচয়ের সহিত সমরে অসংখ্য পুরুষপরস্পরা নিহত না হইলে তাহাতে জয়লাভের সন্তাবনা নাই, তথাপি, যাঁহাদিগের বৃদ্ধিবৃত্তি ও ফদ্তি অতিশয় পরিমার্জিত, তাঁহারা শুদ্ধ সেই সংঘর্ষেই এরূপ বিমল স্থথ অন্তব করিতে পারেন, যে স্থের সহিত কোনও স্বার্থাদাধন-জনিত স্থের বিনিময় হইতে পারে না শু। মিলের জীবন ষে কিরপ অবিচিয়ের প্রেক্তা, অদমনীয় উৎসাহিতা, অবিচলিত অনুসন্ধিৎসা ও অনস্থ শান্তির আধার ছিল, তাহা পূর্বেষ যে সমস্ত কথিত হইল তদ্বারা নিঃসন্দিশ্বরূপে প্রাণীকৃত হইতেছে।

মিল্ যে জীবনের শেষভাগে সমাজ হইতে অবস্ত হইয়াছিলেনু এবং তিনি যে বর্ত্তমান সমাজের বিক্ষনে নানা কথা বলিয়াছিলেন, ভজ্জনা তিনি কতক গুলি লোকের নিন্দাভাজন হইয়াছেন। কিন্তু তিনি র্যে সমাজ হইতে দূরে অবস্থিত হইয়াও সমাজ বিষয়ে উদাসীন ছিলেন ন্

[•] Utilitarianism. p. 22.

অধতারাপক। ।

এবং সমাজের অধিকতর হিতসাধনের নিমিত্তই যে সমাজ হইতে অব-স্তত হইয়াছিলেন তাহা তিনি ত্দীয় আত্মজীবনর্তের একস্তলে স্পষ্টা-করে লিখিয়াছেন। সামাজিক সংমিশ্রণ কাতীত যে মানব-চরিত্র ক্ষৃত্তি পাইতে পারে না তাহা তিনি বিশক্ষণ জানিতেন। তবে তিনি এইমা বিশিতেন বে অযোগ্য সামাজিক সংমিশ্রণে ইট্ট অপেকা অনিষ্টেরই স্প্তা-বনা অধিক। কিরূপে সেই অনিষ্ট সংঘটিত হয় তাহা তিনি তদীয় আত্ম-জীবনরত্তে সবিশেষ বিবৃত করিয়াছেন এবং ম্লগ্রন্থেও তাহার সবিস্তর উল্লেখ আছে বলিয়া আমরা এখানে তাহার পুনকলেথ করিলাম না।

কোন লেখক । মিলের স্থান্যকে পারিবারিক-মম্তা-শূন্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তিনি বলেন যে মিল্ আত্মনীবনবুতে আপনিই শ্বীকার করিয়াছেন যে নিজ প্রাতা ভগিনীদিগকে তিনি আয়োলতির অন্তরায় বলিয়া মনে করিতেন। কিন্তু আমরা ত ত্বনীয় আত্মজীবনবৃত্ত মন্থ্য করিয়াও এরপ কোন উক্তি প্রাপ্ত হইলাম না। বরং তিনি একস্থলে স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন যে তিনি নবম বংসর হইতে পিতা কর্ত্তক ভাতা ভগিনীগণের শিক্ষাকার্য্যে নিয়োজিত হইতেন ; ইহাতে পূর্বশিক্ষিত বিষয়গুলি তাঁহার অন্তরে দূঢ়তররূপে অদ্ধিত হইত। কিন্তু এরূপ শিক্ষা-কার্য্যে তিনি বিরক্ত হইতেন এরূপ ভাব ত কোনস্থলে পরিব্যক্ত নাই। তিনি বে ভাতা ভগিনীগণকে অন্তরের সহিত ভাল বাসিতেন তাহার প্রমাণ স্বরূপ আমরা একথানি বিলাভীয় পত্র + হইতে কিয়দংশ উদ্ধৃত করিলাম লেথক লিখিতেছেন:—"ইহা আমাদিগের সৌভাগ্য বলিতে হটবে যে জন্ টুয়ার্ট মিলের সহিত আমরা বাল্যকালেই পরিচিত হইয়া-ছিলাম। আমরা বংকালে ইউনিবাসিটি কালেজে পড়িতাম, তগন **মিলের কনিষ্ঠ** ভাতা জেন্<mark>স বেন্থান্ মিল্ আমাদি</mark>গের সহাধাাগী ছিলেন। প্রবল প্রনয়ের অনুরোধে পাঠাবস্থায় দীর্ঘাবকাশকালে এবং পাঠাবসানেও আনেরা তাঁহাদিগের মিকেল্হান্ত ফুলর কুটীরে মধো সিংশাুগমন করিতাম। এই কুটীবে তাঁহাদিগেরু গরিবাব বছকাল

^{*} The author of an Article in Fraser's Magazine for Dec. 1873 † Workman's magzine for Jan 1874 p. 385.

ধ্রিয়া গ্রীমের কয়েক মাস অতিবাহিত করিতেন। এই কুটীরে জন্
ইুমার্ট মিলের সহিত আমাদিগের অনেক বার সাক্ষাৎ ও কথোপকথন
হয়। তথনও জন্ অজ্ঞাতনামা ছিলেন। কিন্তু লাতা ভগিনীগণের
প্রতি তাঁহার দলীল সম্বেহ ও অমামিক ভাব দেখিয়া এবং বাটীর অন্যাত্ত
পরিবারবর্গের প্রতি তাঁহার কোমল সহলয় ব্যবহারে আমরা তাঁহার
প্রতি এতদ্র প্রীত হইয়াছিলাম যে আমাদিগের হৃদয় হইতে সে
প্রীতিচিক্ত জদ্যাপি বিলীর হয় নাই"।

ব্যুহারা মিল্কে হৃদয়শূন্য ও স্নেহ মমতা প্রভৃতি পারিবারিক শুণ-বিবর্জিত বলিয়া নিলা করিয়া থাকেন, তাঁহাদিগের জন্য আমরা আরও একথানি বিখ্যাত সাময়িক পত্র † হইতে কিয়দংশ উদ্ভৃত করিলাম। ইহাতে একজন পত্রপ্রেরক লিথিয়াছেন '' বাঁহার সমাধিমন্দির এখনও সহস্র সহস্র বন্ধুর প্রণয় ও কৃতজ্ঞতার চিত্তম্বরূপ শোকাঞা জলে অভ্যাক্ষিত হইতেছে; সঙ্গীত প্রবণে ও প্রকৃতি দর্শনে বাঁহার ক্রদয় উথলিয়া উঠিত; বাঁহার জ্ঞান পূষ্পে প্রেলমণ করিত; বাঁহার প্রীতি তীর্ঘাক্জাতিকে লইয়াও সত্ত ক্রীড়া করিত; যিনি বন্ধুবান্ধবকিগকে লইয়া পল্লীগ্রামের রমণীয় প্রাস্তরে ভ্রমণ করিতে ও হৃদয় খুলিয়া তাঁহাদিগের সহিত কথোপকথন করিতে অতিশয় ভাল বাসিতেন—
সেই জন্ ইয়ার্ট মিল্ ক্রম্না ও স্বেহ্মমতাবিবির্জ্জিত এবং তাঁহার ক্রমন নীরস নিরানন্দ ও আশাশূন্য একথা কে বিশ্বাস করিবে গ্"।

মিলের সহাদয়তার আরও তুই একটী পরিচয় দিব। মিল্ যৎকাশে পত্নীশোকে কাতর হইয়া তদীয় সমাধিমিলিরের অনতিদ্রে একটী কুটীর ক্র করিয়া ফ্রান্সে অবস্থিতি করিতেছিলেন, তথন অনেক সম্রাস্ত লোক দলে দলে তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে যাইতেন। তাঁহাদিগের মধ্যে কেহ কেহ মিল্ সহস্কে যাতা বলিয়াছেন তাতার মর্ম্ম নিয়ে প্রদত্ত হইল। একজন :— "অনমবা একদিন নিল্ ও তদীয় তৃতিতার সহিত প্রোত্তন্ত বলাছ তৃক্ প্রদেশ ভালগে নিগত হইয়াছিলাম। তাঁহারাদ সক্ত বেরলপ্রেই ও ভক্তির সহিত পরিগৃহীত হইলেন; তাতা দেখিয়া আমাদিগের

[†] Spectator

সকলের হাদয় আনন্দে পুল্কিত হইল ৷ ভ্রমণকালে মিল্ সর্ব্প্রকার প্রাকৃতিক ও ঐতিহাদিক বিষয়ে গভীর অমুরাগ ও জীবস্ত উৎসাহ দেখাইতে লাগিলেন। তিনি আভিগ্ননের •চতুর্দ্দিক্স্থ রোমরাজ্যের ভগাবশেষ অবলোকন করিয়া প্রাচীন রোম ও মধ্যযুগ সম্বন্ধে অনেক ঐজিহাসিক কথার অবতারণা করিলেন। তাঁহার সহিত পরিভ্রমণ কালে তদীয় হৃদয়গ্রাহী কথোপকথনে প্রত্যেক স্থান যেন নব শোভা ধারণ করিত। একদিন আমরা তাঁহার সৈহিত ফান্সের কোন পর্বতের উপরি শিথরমালার আরোহণ করিলাম। কি অধি-ত্যকা প্রদেশে, কি গৃহাভান্তরে, কি বুষ্ণলতাদি-পরিশোভিত পর্বভারণো বে স্থানে পরিভ্রমণ করিতে লাগিলেন, সেই স্থানেই তিনি নানাবিয়য়ে আমাদিগের কৌতূহল উদ্দীপিত ও পরিতৃপ্ত করিতে লাগিলেন। কথন পুরাবৃত্ত, কখন উদ্ভিজাবিদ্যা, কখন বা ভূতত্ববিদ্যা তাঁহার কথোপ-কথনের বিষয় হইতে লাগিল। এইরূপে দিবাবসান হইল এবং আমরা পর্বত হইতে অবতরণ করিলাম। অবিশ্রান্ত পথভ্রমণে ও অবিচ্ছিন্ন কথোপকথনেও তিনি বিন্দুমাত্র ক্লান্ত হইলেন না এবং আমরাও তদীয় সাহচর্য্যের মধুরভায় সমস্ত পথশ্রম ভূলিয়া গেলাম"। আর একজন লিখিয়াছেন " আমরা একদিন মিলের সহিত ভ্রমণে নির্গত হইয়াছিলাম। তিনি ভ্রমণকালে অবিশ্রাস্ত যত্ন ও আদরের সহিত কথন কাহাকে চুই একটী তুলৰ্ভ ফুল, কথন কাহাকে পৃথিবীর স্তরপুঞ্জের সংগঠন, কথন বা কাহাকে প্রাচীন নগরীসকলের ভগাবশেষের গঠন-কৌশল দেখাইতে লাগিলেন; এইরপ করিতে করিতে তিনি যখন আমাদিগকে একটী পর্বতের শিথরদেশে আনয়ন করিলেন, তথন সকলেই দেখিতে পাইল, আনন্দ যেন উচ্চলিত হইয়া তাঁহার গও বহিয়া পড়িতে লাগিল। এই পর্বতের অধিত্যকা প্রদেশে প্রস্তর কাটিয়া একটী নগরী ও লেব নামক একর্টী হর্গ নির্মিত হর। আমরা যথন সেই অধিত্যকা প্রদেশে আরো-হণ কবিশাম তথন দেখিলাম যে সেই তুর্গ ও নগরী প্রায় জনশুনা। দেঁই দিবাবসানে এই নিৰ্জ্জন গিরিশৃঙ্গ যে কি রমণীয় শোভা ধারণ করিয়াছিল এবং সেঁই অপূর্ব্ব শোভা সন্দর্শনে মিলের হৃদয় যে তৎকালে

কি অনিৰ্ব্ৰচনীয় আনন্দ অফুভব করিয়াছিল, বাঁহার! উপস্থিত ছিলেন, ভাঁহারাই ভাহা বলিতে পারিবেন''।

মিল্ ইংলও ছইতে শেষে বিদায় গ্রহণ কালে এক দিন ফটনাইট্লী বিভিউএর সম্পাদক জন্মলের বাটাতে গমন করেন। মলের সহিত তাঁহার যে কথোপকথন হয় তাহা মলে কোন বন্ধুর প্রতি লিখিত এক পত্রে ব্যক্ত কথেন, তাহার মশ্ম নিম্নে প্রদন্ত হইল। তাহা পাঠ কবিলে পাঠকমাত্রই বুঝিতে পারিখেন যে মিলের মন ও হাদয় কিরূপ বিশ্ববিদ-য়িক ও বিশ্পমেক চিলঃ—

" তিনি প্রাতঃকালীন ট্রেনে অমৃক ষ্টেসনে উপন্থিত হন। আমি তাঁহার জন্য ষ্টেসনে অপেকা করিতেছিলাম। তাঁহার মৃথকান্তিতে প্রকৃত্বতা পরিবাক্ত ছিল। আমবা তুইজনে কথন নবত্র্সাদল-শামল প্রান্তরের মধ্য দিয়া, কথন বা নানাবিধ রক্ষ-লতা-পূজা-পরিশোভিত উদ্যানের পার্ম দিয়া গৃহাভিমুথে গমন করিতে লাগিলাম। তিনি উদ্ভিজাবিদ্যায় অতিশয় পারদর্শী ছিলেন; এই জন্য পথিমধ্যে কথন একটী ফল, কথন একটী পল্লব, কথন বা একটী লতাতত্ত্ব লইয়া বিশেষ যত্ন ও আগ্রহের সহিত তাহাদিগের অন্ত্বত নির্মাণ-কৌশল আমাকে বুঝাইয়া দিতে লাগিলেন। কিন্তু হুর্ভাগ্যবশতঃ আমি উদ্ভিজা বিদ্যায় সম্পূর্ণ অনক্ষর ছিলাম, স্কৃতরাং আমার প্রতি তাঁহার তাদৃশ যত্ন ও আগ্রহ বার্থ হুর্যাছিল।

"পথিমধ্যে তিনি অপ্রান্তভাবে গণ্প করিতে লাগিলেন। প্রথমে
তিনি স্বিখ্যাত জার্মান্ কবি গেটির কথা তুলিলেন। বলিলেন তিনি
জীবনবুৱে কতক্পুলি ন্তন দৃশ্য অর্পণ করিয়াছেন বটে; কিছু তাঁহার
নৈতিক চরিত্র অতি কলুষিত; যে ব্যক্তি অরিলীয়া নামক পরিত্যক্তা
হমণীর অপ্রকলে লোকের অস্তর কাঁদাইয়াছেন, তিনি স্ত্রীলাতির প্রতি
নিয়মিতরূপে অসদ্বাবহার কিরূপে করিলেন তাহা তিনি বুঝিতে পারেন
না। গেটি প্রাণপণে গ্রীক্ কবিদিগের অমুকরণ করিয়াও কতিপর
গাঁতিকা ব্যতীত আর কোন বিষয়েই অমুকরণে কৃত্তকার্য্য হলেন
নাই। ইহাতে প্রতিপর হইতেছে যে গ্রীক্ আদর্শ বর্তমান সমরের

ভাবোচ্ছাদের সম্পূর্ণ অনুপ্যোগী। তিনি শিলারকে গেটি অপেক্ষ্ট অনেকাংশে উৎকৃষ্ট বলিলেন। তিনি শিলার হইতে গেটতে প্রবেশ করা, নির্মাল অনাবদ্ধ বায়ু হইতে কলুষিত আবদ্ধ বায়ুতে প্রবেশ করার তুলা বলিয়া মনে করিতেন।

'পেরে তিনি রচনার বিষয় অবতারিত করিলেন। বলিলেন আডিসন ব্যতীত রচনা বিষয়ে গোল্ড় স্থিথের প্রতিদ্নন্থী নাই। তিনি জ্নিয়স্ ও গিবনের রচনা অতিশয় ঘূলা করিতেন, কিন্তু গিবনের গবেষণার ভূষসী প্রশংসা করিলেন।

"তিনি আইরিস্বিখবিদ্যালয় ও হোম্কল্ সম্যের অনেক মত অংকাশ করিলেন।

"তিনি বলিলেন যে তাঁহার পিতা ও অন্যান্য মনীধিগণ বখন ঐতি
ধর্ম হইতে চ্তিবিখাস হইয়াছিলেন, তখন তাঁহারা মনে করিয়াছিলেন যে
যাজকমগুলীর অনিষপ্তিত শক্তির মূলে যদি কুঠারাঘাত করা যায় ও কুসংস্কারসকল যদি অপসারিত হর, তাহা হইলে পৃথিবী স্পূজ্ঞালরপে চলিতে
পারে; কিন্তু ফরাশিবিপ্লবের সময় তাঁহারা যখন দেখিলেন যে চর্চ্চ উন্যুলিত হইল অপচ সে স্থের দিন আসিল না,তখন তাঁহাদিগের সে স্থের
স্থপ্প আপনিই ভাঙ্গিয়া গেল। তিনি ওয়ার্ড স্ওয়ার্থকে ভাল বাসিতেন
বলিয়া তাঁহার লিবারেল বন্ধুরা তাঁহার প্রতি অতিশয় বিরক্ত হইতেন;
কিন্তু তিনি তাঁহাদিগকে এই বলিয়া উত্তর দিতেন যে 'আপনারা এফণে
যে সমরে অবতার্ণ হইরাছেন ওয়ার্ড স্ ওয়ার্থ ভাহার প্রতিক্ল বটেন,
কিন্তু সমরে জয়লাভ হইলে জগতের মঙ্গলের জন্য সহস্র ওয়ার্ড স্
য়ার্থের প্রয়োজন হইবে। তাঁহার যৌবনকালে তিনি বিখাদ করিতেন গে
ধর্ম-বিশেষে বিখাসাভাব সামাজিক ও রাজনৈতিক প্রভৃতি বিষয়ে মানবভাতির একতাবিদ্ধনের মূল হইবে। কিন্তু একণ্ তাঁহার সে বিখাস
সক্ষ্টিত বা তিরোহিত হইয়াছে।

্ত্র "অবশেষে তিনি বর্ত্তমান একেপ্রবাদিতার কথা তুলিলেন। উাহার সতে ইহা সত্য হইক্ বা অসত্য হউক, সমাজন্থিতির পক্ষে ইহা বিশেষ প্রেয়েজনীর; কিন্তু বলিলেন যে ধর্মের অরস্থা কি দাঁড়াইবে তাহা

এই রূপে উঁহার গরের নেইনী শক্তিতে পথশ্রম ভূলিয়া আমরা গৃহাভিমুখে গমন করিতে লাগিলাম। তিনি সমাগত দর্শকর্নের সহিত বালাস্থলত সরলতা ও অমায়িকতার সহিত আলাপ করিতে লাগিলেন; বন্দুল, পতঙ্গকুল ও তীর্যাক্ষাতি সম্বন্ধে নানাপ্রকার উপদেশপূর্ণ গল করিখনে; নাইটিংগেলের স্থমধুর গান শুনিতে অতিশয় ব্যগ্র হইলেন। আমরা প্রকটারোহণে বাটার নিকট অসিলাম। এইরূপে আমি জীবনের একটা গভীর স্থের দিন অভিধাহিত করিলাম * * * *

মিল তদীয় জীবন-দুশোর যে অংশটুকুর পটোদ্যাটন করিয়াছেন, তাহাতে মিদেন টেলরের দহিত তাঁহার প্রণয় ও পরিণয় ব্যতীত তদীয় পারিবারিক জীবন বিষয়ে স্থার কোন জ্ঞান লাভ করার সম্ভাবনা নাই। তিনি তদীয় আত্মজীবনবুত্তের প্রারম্ভে স্পষ্টাক্ষরে লিথিয়াছেন যে তাঁহার জীবনের যে অংশটুকুর সহিত সাধারণের সম্বন্ধ সেই অংশটুকুর চিত্রই ইহাতে প্রদত্ত হইরাছে। স্কুতরাং ইহাকে আমরা প্রকৃত প্রস্তাবে পূর্ণ জীবনচরিত বলিতে পারি না। কি কি উপায়ে একটা প্রকাণ্ড মন ক্রমে ক্রমে পরিণতির উচ্চতম শিখরে অরোহণ করিয়য়াছিল, ইহা ভাহারই সংক্ষিপ্ত ধিবরণমাত। যে যে কুদ্র কুদ্র রেখা, যে যে অপ্তক্-টিত বাবিন্যাস জীবনচিত্তের পূর্ণতা ও বৈচিত্র্য বিধান করে; এবং যে যে সামান্য সামান্য ঘটনায় ও সামান্য সামান্য কার্য্যে পারিবারিক জীবনচিত্র উজ্ঞালিত ও উদ্ভাসিত হয়, ইহাতে তাহার কিছুই নাই ! যাঁহার জানালোকে জগৎ আলোকিত হইয়াছে, যাঁহার জনয়োচ্চাদে জগৎ প্লাবিত হুইয়াছে—দেই মনীষীর জীবনচিত্তের প্রত্যেক রেখা, প্রত্যেক বিন্দু জানিবার নিমিত্ত সাধারণের স্বভাবতঃ বলাকী ম্পু হা জিন্মা থাকে। কিন্তু ছুঃথের বিষয় এই যে অদ্যাপি কোনও মনীষী মিল্ সম্বন্ধে সাধারণের এই বলবতী স্পাহা চরিতার্থ করিতে সচেষ্ট বা

[•] Westminster and Foreign Quarterly Review January, I, 1874; John Stuart Mill. p. 158-9.

সমর্থ হয়েন নাই। আমরা অনেক অফুসন্ধান করিয়াও এই অভাব পূর্ণ করিতে পারিলাম না। কোন সাময়িক পত্তে বা কোন গ্রাপ্তে মিলের জীবনের পূর্ণ চিত্র প্রাপ্ত হইলাম না। অনেক অপেকা করিলাম, কিছ কিছুতেই পূর্ণকাম হইলাম না। এই জন্য ছঃথের সহিত অসম্পূর্ণ অবস্থাতেই " জন্ ই ুমার্ট মিলের জীবনবৃত্ত" সাধারণ সমকে অবভারিত করিতে বাধা হইলাম। **যাহারা চিন্তাশূন্য আমোদের প্রত্যাশী এ**বং নরক্ষিরচিত্রিত বৈচিত্র্যপূর্ণ রণবীরদিগের ইতিহাস পাঠে অভ্যন্ত, আমরা ভানি এ চিত্র তাঁছাদিগের প্রীতিপ্রদ হইবে না। কিন্তু বাঁছারা শৈশবের বুথাব্যমিত বা অবথাবামিত বৎসরগুলিকে কিরূপে পূর্ণবামিত করিতে পারা যায় ভাহা শিথিতে চান; যাঁহারা অবিশ্রাপ্ত সত্যের অফুসন্ধানে নিমগ্ন হইতে ইচ্ছা করেন; বাঁহারা সত্যের অফুরোধে কেমন করিয়া পূর্ব্বসংস্কার ভূলিতে ও নব সংস্কার ধারণ করিতে হয় তাহ: জানিতে ঢান; যাহারা আঞীবন অকুল জ্ঞানদাগরের তীরে বালকেৰ ন্যায় উপলথত আছবণ করিতে অভিলাষ করেন; যাঁথারা বৃদ্ধিবৃত্তির স্ছিত ভাব-বৃত্তির পূর্ণ পবিণতি দেখিতে ও পাইতে ইচ্ছা করেন, এবং বাঁচারা মানবহিত্রতে জীবন উৎস্গীকৃত করিতে ভাল বাদেন. আমাদিগের দত বিখাস, এই সংক্ষিপ্ত তীবনবুক্ত তাঁহাদিগের বিশেষ উপাদের হইবে।

গ্রহকার মা



প্রথম অধ্যায়।

শৈশব ও তাৎকালিক শিক্ষা।

জন্ ইুরার্ট মিল্ ১৮০৬ খৃষ্টাব্দের ২০ এ মে লণ্ডননগরে জন্ম গ্রহণ করেন। ইনি ভারতবর্ধের অপূর্ব্ব-ইতিহাস-লেখক জেম্ স্মিলের জ্যোক্তম্ন মিল্ আক্রম-কাউণ্টিস্থ নর্থ ওয়াটর ব্রিজ প্রামের কোন দরিদ্র ক্ষিপণ্যোপজীবী ব্যক্তির পূত্র ছিলেন। জেম্ স্পিত্-দারিদ্রাসত্বেও কোন সন্ধ্রান্ত মহিলার সাহায্যে বাল্য-বয়সেই এডিন্বরা বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রবিষ্ট হন। তথায় কিছু দিন অধ্যয়নের পর তিনি ধর্ম-প্রচারক হইবার অমুমতি প্রাপ্ত হইলেন। কিন্তু কোন ধর্ম-সম্প্রদায়ের সহিত তাঁহার মতের ঐক্য না হওয়ায় তিনি কখনই এ ব্যবসায়ের অমুম্বর্জন করেন নাই। স্বতরাং কিছুকাল তাঁহাকে স্কট্লণ্ডের নানা পরিবারে গৃহশিক্ষকের কার্য্য অবলম্বন করিয়া জীবিকা নির্দ্ধাহ করিতে হইয়াছিল। অবশেষে তিনি লগুনে সংস্থিত হইয়া অবিশ্রান্ত গ্রন্থ রচনাম্ম নিমল্ল হইলেন। ১৮১৯ খ্রীষ্টান্দ পর্যান্ত তাঁহার আর অন্য কোন প্রকার জাবনোপায় ছিল না। এই বৎসর তিনি ইণ্ডিয়া হাউসের সহকারী পরীক্ষকের পদে নিযুক্ত হন। স্মৃতরাং এই বৎসরেই তাঁহার ত্র্ভাগ্যগ্রহ অন্তমিত হয় বলিতে হইবে।

্১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে জেম্স মিলের জীবনে হুইটী প্রবল ঘটনা উপলক্ষিত হয়। তাঁহার বিবাহ ও তাঁহার দারিদ্রা। এরপ হ্রবন্থায় বিবাহ করা তাঁহার মতের স্পাস্পূর্ণ বিরুদ্ধ ছিল। তথাপি তিনি যে এরপ অবস্থায় কেন পরিণয় স্থতে সম্বন্ধ হইয়াছিলেন তাহা বলিতে পারা যায় না। যাহাই হউক এরপ হরবস্থায় পরিণয়স্তে সম্বন্ধ হওয়ায় তাঁহাকে বে অশেষ যন্ত্রণা ভোগ করিতে হইয়াছিল তদ্বিষয়ে আর সন্দেহ নাই।

স্ত্রী পুত্রাদির ভরণ পোষণের জন্য তাঁহাকে নানা প্রকার ধণে জড়ীভ্ত

ছইতে হইয়াছিল। পুস্তক লিখিয়া যাহা উপাৰ্জ্জন করিতেন ভাহাতে ভাঁছার কোন মতে চলিত না। তিনি যেরূপ স্বাধীন লেখক ছিলেন তাহাতে লোকানুরঞ্জন জন্য নিজ মতের বিক্লছে লেখা তাঁহার পক্ষে নিভাস্ত অসম্ভব হইত। নৃতন নৃতন মত প্রকাশ করাতে বরং তিনি কোকের অপ্রিয় হইয়া উঠিতেন। স্থতরাং তদ্রচিত গ্রন্থ সকল লোক-ব্রিয় না হওয়ায় তাঁহার আয়েরও অতিশর সঙ্গীণতা জন্মিল। কিন্ত তিনি ইহাতেও এক দিনের জন্য পরিশ্রমবিমুখ বা হতাশ হন নাই। তিনি হতশ্রদ্ধ ইইয়া কথন কোন কার্য্য করিতেন না ৷ কথন ৄু আরক্ষ কার্যা অসম্পূর্ণ রাখিতেন না। যে কার্যো যে পরিমাণ সময় ও মনো-ষোগ দেওয়া আবশ্যক তিনি কথন তদ্বিষয়ে ওদাসীন্য করিতেন না। এইরূপ অসাধারণ অধ্যবসায় বলেই তিনি এতাদৃশী বিম্নপরস্পরা অতি-ক্রম করিয়া দশ বৎদরে তাঁহার স্থপ্রসিদ্ধ "ভারতব্যের ইতিহাস" নামক গ্রন্থের কম্পানা, আরম্ভ ও সমাপনে কুতকার্য্য হইলেন। আশ্চ-র্য্যের বিষয় এই যে এরূপ অবিশ্রাম্ভ পরিশ্রমের সঙ্গে সঙ্গেই তিনি নিজ সস্তান সম্ভতিগণকে স্বয়ং শিক্ষা দিতেন। প্রত্যেক দিবসের অধিক সময় তাঁহার এই কার্য্যে পর্যাবদিত হইত। বিশেষতঃ যেরূপ পরিশ্রম যত্ন ও অধ্যবসায়ের সহিত তিনি জ্যেষ্ঠ পুত্র জন্ষু রাট মিলের উচ্চশিক্ষা বিধান করিয়াছিলেন এরপ পরিশ্রম, যত্ন ও অধ্যবসায় আর কোন ব্যক্তির শিক্ষার জন্য কখন ব্যয়িত হইয়াছে কি না সন্দেহ।

জেম্ স বুথা সময় নষ্ট করা অধর্ম বলিয়া জানিতেন। তিনি যে কেবল স্বাং সেই ধর্ম প্রতিপালন করিয়া ক্ষান্ত থাকিতেন এরূপ নহে—ক্ষোষ্ঠ পূত্র জন্কেও তিনি সেই ধর্মে ও তদম্ছানে দীক্ষিত করিয়া-ছিলেন। তিনি, তিন বৎসর বয়সে জন্কে গ্রীক ভাষা শিথাইতে আরম্ভ করেন। সহজে কঠন্থ হইবে বলিয়া তিনি স্বহন্তে পূত্রের জন্য ইংরাজী প্রতিশব্দের সহিত প্রচলিত গ্রীক শব্দ গুলির একটা তালিক। লিখিয়া দিয়াছিলেন। তিনি প্রতকে গ্রীক্ ব্যাকরণের শব্দ ও ধাতুর রূপ করিতে শিখাইরাই একবারে গ্রীক্ ভাষার অন্বাদে প্রবিত্তি করিয়াছিলেন। পূত্র পিতৃযদ্দে তৃতীর রৎসর বয়সে ইসফ্লিখিত কথামালা আরম্ভ

ক্রিয়া অষ্টম বৎসর ব্যাসে হিরোডোট্স্, ঝিনোফন্ স্কেটিস্, ডাওজি-নিন, আইলোক্রেটিসূ, প্লেটো প্রভৃতি বিখ্যাতনামা গ্রীক গ্রন্থকারদিগের গ্রন্থ সকল অধ্যয়ন করিয়া তাহাতে বাৎপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। এই অ্টম বংসর ব্যুসে তিনি প্রথম লাটিন পড়িতে আরম্ভ করেন। জেম্দ্মিল্ যে পাঠ বিশেষ যত্নে পুত্রের অধিগমা হইতে পারিত. পুত্রকে কেবল দেই পাঠ দিয়াই ক্ষান্ত থাকিতেন এরপ নহে; কিন্তু তিনি পত্রের প্রতিভা উদ্দীপ্ত করিবার জন্য তাঁহাকে সচরাচর এমন পাঠও দিতেন, যাহা বিশেষ যত্নেও তাঁহার অধিগমা হইবার নহে। জেমুস মিল্ পুরের শিক্ষার জন্য কত দূর ব্যক্ত ছিলেন তাহা এই বলিলেই প্র্যাপ হইবে, বে তিনি পুত্রকে এক মুহুর্তের জন্যও নয়নের অস্তরাল করিতেন না। বৈ গৃহে ও যে টেবিলে তিনি স্বয়ং লিথিতেন, সেই গৃহে ও সেই টেবিলের এক পার্ষে পুত্রও বসিয়া পাঠ অভ্যাদ করিতেন। জেমদ যথন গভীর চিস্তায় নিমগ্ন থাকিতেন তখনও তিনি পুত্রকৃত প্রায় সকলের উত্তর দানে বিরক্ত হইতেন না। মনঃসংযোগের এরূপ অবিদ্যির বিয় সত্ত্বেও জেম্স তাঁহোর ভারতবর্ষের ইতিহাসের কয় থণ্ডের এবং অন্যানং অনেক গ্রন্থের রচনা সমাপ্ত করিয়াছিলেন।

মিল্ প্রীক্ ভাষার সঙ্গে সঙ্গেই প্রতিদিন সারংকালে পিতার নিকট গণিত শাস্ত্র অধায়ন করিতেন। গণিতে উঁহার স্বভাবতঃই বিরক্তি ছিল। তিনি প্রীক্ ভাষা ও গণিতশাস্ত্র বাতীতও প্রতিদিন ভ্রমণকালে পিতার নিকট মুথে মুথে অনেক বিষয় শিক্ষা করিতেন। জেমস্মিলের শরীর নিতাস্ত অস্ত্রস্থ ছিল। এই জন্য তিনি প্রাতরাশের (১) পূর্বে প্রতিদিন নিয়মিতরূপে ভ্রমণে বহির্গত হইতেন। পুত্রও পিতার অক্রন্তন করিতেন; এবং পূর্বেদিন স্বয়ং যে পুস্তক পাঠ কবিতেন, পরদিন স্বাতঃকালে ভ্রমণের সময়, সেই সকল পুস্তকের সারাংশ্রুণ পিতার নিকট বর্ণন করিতেন। এইরূপে তিনি এই অত্যল্প সমক্ষের মধ্যেই রবার্ট সন, হিউম্, গিবন্, ওয়াটসন্, ত্বক, রোলিন, প্লুটার্ক্তি, প্রভৃতি বিখ্যাতনামা ঐতিহাসিক গ্রন্থকারদিগের গ্রন্থ সকল পাঠ

⁽¹⁾ Break-fast.

করিয়া ফেলিলেন। মিল এইরূপে যৎকালে পিতার নিকট মথে স্থে স্বপঠিত গ্রন্থ সকলের বর্ণন করিতেন, সেই সময় পিতদেব তাঁহাকে রাজনীতি, ধর্মনীতি, মনোবিজ্ঞান, ও সভ্যতা প্রভৃতি নানা বিষয়ে উপ-দেশ দিতেন; এবং প্রতি দিন যাহা উপদেশ দিতেন, পরদিন পুত্রকে নিজের ভাষায় সেই গুলি বলিতে বলিতেন। যে সকল পুস্তক 💌 স্বয়ং পাঠ করিলে পুত্রের বিরক্তিকর হইবার সম্ভাবনা, পিতা ভ্রমণকালে পুত্রের নিকট সেই সকল পুস্তকের বিষয় এরপ অদয়গ্রাহী করিয়া বর্ণন করি-তেন, যে পুত্র তাহার পর সেই সকল পুস্তক স্বয়ং পাঠ না করিবা কাস্ত থাকিতে পারিতেন না। বাঁহারা বিপদে পডিয়াও অসাধারণ প্রত্যুৎপন্ধ-মতিত ও অবিচলিত অধাবদায় প্রদর্শন করিয়াছেন,—ঘাঁহারা বিপদে পড়িয়া তাহাতে অভিভূত না হইয়া তদতিক্রমপূর্বক উন্নতিমার্গে অগ্র-সর হইয়াছেন,—যে সকল পুস্তকে † এরপ পরমারাধ্য বাক্তিদিগের বিষয় বর্ণিত আছে, জেম্স পুত্রের হস্তে এরূপ পুত্তক সমর্পণ করিতে বড় ভাল বাসিতেন। আমোদকর পুস্তক সকল বাল-শিক্ষা হইতে সম্পর্ণ-রূপে হুরীক্বত করা তাঁহার অভিপ্রেত ছিল না। কিন্তু এরপ পুস্তক সর্বাণ পড়িলে, পাছে মনোবৃত্তি নিস্তেম্ব হইয়া কম্পনাশক্তির অনৈদর্গিক পরিপৃষ্টি হয়, এই জন্য তিনি পুত্রকে দে দকল পুস্তক সর্বাদা পড়িতে দিতেন না। সেই আমোদকর পুততক গুলির ! মধ্যে

McCrie's Life of John Knox;

Sewell and Rutty's Histories of the Quakers.

+ Beaver's African Memoranda; Collins's Account of the First Setlement of New South Wales;

Anson's Voyages;

Hawkesworth's Voyages round the World-

‡ Robinson Crusoe;

Arabian Nights;

Cazotte's Arabian Tales;

. Don Quixote;

[•] Millar's Historical View of the English Government; Mosheim's Ecclesiastical History;

রবিন্দৃন ক্রুসোই মিলের অভিশয় আদরের জিনিষ ছিল। ইহা বাল-সহচরের ন্যায় শৈশবে সতত তাঁহার অকুবর্ত্তন করিত।

পূর্বেই উরিথিত হইয়াছে মিল্ অন্তম বংসর বর্ত্তেল পাটিন্ পড়িতে আরম্ভ করেন। তিনি পিতার নিকট প্রতিদিন যতটুকু লাটিন্ শিথিতেন, কনিষ্ঠ লাতা ভগিনীদিগকে প্রতিদিন ততটুকু লাটিন্ শিথাইতেন। এইরূপ শিক্ষকতার কার্য্যে তাঁহার অমৃল্য সময়ের অধিকাংশ বৃথা নষ্ট হইত। এই জন্যই এরূপ, কার্য্যভার কথনই উঁহোর প্রীক্তিকর হয় নাই। বিশেষতঃ তাঁহার শিশু ছাত্র ও ছাত্রীদিগকে তিনি যে সকল বিষয় শিক্ষা দিতেন, তাহাদিগকে আবার পিতৃসমীপে সেই সকল বিষয়ের পরীক্ষা দিতে, হইত। তাহাদিগের পরীক্ষার শুভাশুভ ফলের জন্য তাঁহাকেই পিতার নিকট দায়ী থাকিতে হইত। স্থতরাং এ গুরুকার্য্যভার তাঁহার আরপ্ত বিরক্তির কারণ হইয়া উঠিল। কিন্তু ইহাতে তাঁহার একটী মহৎ উপকার হইয়াছিল। অন্যকে ব্যাইতে গিয়া তাঁহার মনের ভাব সকল যাহা অম্পন্ত ছিল—তাহা স্পন্ত হইয়া আসিল; এবং যে যে বিষয়ে তিনি শিক্ষা দিতেন, সেই সেই বিষয় তাঁহার মনে চির অ্রিভ

মিল্ যে বংসরে লাটিন পড়িতে আরম্ভ করেন, দেই বংসরেই গ্রীক্ কবিদিগের কাব্যকাননে প্রথম প্রবিষ্ট হন। মহাকবি হোমর-প্রণীত স্থানিদ্ধ "ইলিয়ড" গ্রন্থই সর্বপ্রথমে তাঁহার চিত্তাকর্ষণ করে। তিনি মূল "ইলিয়ড" পড়িতে আরম্ভ করিয়াছেন, এমন সময়ে পিতা তাঁহার হস্তে পোণক্ষত "ইলিয়ডের" অনুবাদ প্রদান করেন। মিল্পোপক্ষত ইলিয়ডের অনুবাদে এতদ্র অনুরক্ত হইয়াছিলেন যে, উপর্যুপরি অন্ন জিশবার ইহার আদাস্ত পাঠ করেন। ইহার অব্যবহিত পরেই তিনি পিতার নিকট প্রথমে বিঝাত ইউক্লিড প্রণীত ক্ষেত্রতন্ত্র ও পরে বীজগণিত পড়িতে আরম্ভ করেন। অইম বংসর বস্তুস আরম্ভ করিয়া ছাদশ বংসর বয়সের মধ্যে মিল্লাটিন্ ও গ্রীক্

Miss Edgeworth's popular tales; Brook's fool of Quality.

ভাষার যে গ্রন্থ পাঠ করিরাছিলেন, তাহার তালিকা নিমে প্রাণত হইল। এই তালিকা দর্শন করিলে আপাততঃ বোধ হইবে যেন মিল্ দৈবশক্তি-সম্পন ছিলেন। কিন্তু তাহা নহে—তিনি স্বরং বলিরাছেন যে অসাধারণ অধ্যবসায় ও এরূপ অমুক্ল ঘটনাবলীর বলে থে কোন ব্যক্তিই এতাদুশী কৃতকার্য্যতা লাভ করিতে পারেন।

এই সময়ের মধ্যেই মিলু ক্ষেত্রতাত্ত্বী ও বীজগণিত সমাপ্ত করেন।
ডিফারেন্দল কাল কুলন ও তৎসদৃশ উল্ল অন্ধণান্ত্রে তাঁহার বিশেষ
অধিকার জন্ম নাই। জেম্স স্বয়ং বাল্যাভ্যস্ত এই ছুরুহ বিষয় সকল বিস্মৃত হইয়াছিলেন এবং তাঁহার এরূপ অবকাশও ছিল না, যেসেই সকল বিষয়ের পুনরালোচনা করেন। স্বতরাং এই ছুরুহ বিষয় সকলে

In Latin :--

- * 1 Virgil's Bucolics and the first six books of his Æniad;
 - 2 All Horace, except the Epodes;
 - 3 The Fables of Phædrus;
 - 4 The first five books of Livy;
 - 5 All Sallust;
 - 6 A considerable part of Ovid's Metamorphoses;
 - 7 Some plays of Terence;
 - 8 Two or three books of Lucritius;
- 9 Several of the Orations of Cicero, and of his writings on oratory, also his letters to Atticus

In Greek :-

- 1 The whole of Illiad and Odyssey;
- 2 One or two plays of Sophocles, Euripides, and Aristophanes;
 - 3 All Thucydides; 4 The Hellenics of Xenophon;
 - 5 A great part of Demosthenes, Æschines, and Lysias;
 - 6 Theocritus; 7 Anacreon;
 - 8 A little of Dionysius;
- 9 Several books of Polybius; and
 - 10 Aristotle's Rhetoric.

পুত্তকে পিকা দেন তাঁহার এরণ সামধ্য ছিল না। এই ছুরহ বিষয়ে পুত্তক ৰই মিলের অন্য অবলম্বন ছিল না'। স্থাড়রাং তিনি এ সকল विषंत्र পারদর্শিতা প্রদর্শন করিয়া পিতাকে সম্ভষ্ট করিতে পারিতেন না। ইতিহাসসাধারণের, বৈশেষতঃ পুরাবৃত্তের, দিকে মিলের বলবতী প্রবণতা ছিল। মিট্ফোর্ডের গ্রীস—এবং ছক্ও ফাগ্রুসনের রোম,— সত্ত তাঁহার চিত্ত বিনোদন করিত। তিনি পৃথিবীর প্রাচীন ইতিহাস পড়িতে এত ভাল বাসিতৈন ও তাহা এত পড়িতেন, যে সকল দেশেরই পুরাবৃত্ত তাঁহার এক প্রকার কঠন্থ ছিল বলিলেও অভাক্তি হয় না। তিনি নব্য ইতিহাসে বিশেষ অমুরক্ত ছিলেন না। নবা ইতিহাস সহত্তে "ডিনে-মারদিংগর স্বাধীনতাযুদ্ধ." প্রভৃতি বিশ্লিষ্ট বিষয় ভিন্ন আর কিছুই পড়ি-তেন না। তিনি বাল্যকাল হইতেই ইতিহাস লিখিতে বড় ভাল বাসি-তেন। তিনি সেই নবীন বয়সে "রোমের ইতিহাস," পৃথিবীর সংক্ষিপ্ত পুরাবৃত্ত," ও "হলখের ইতিহাস" নামক গ্রন্থতার রচনা করেন। এবং একাদশ বা দাদশ বৎসর বয়সের সময় ভৃক্, লিবি, ভাওনিসিম্বস্ প্রভৃতি পুরাবিদ্দিগের গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া " রোমের শাসনপ্রণালী " নামে এক থানি উচ্চ অক্টের ইতিহাস গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। ইহাতে তিনি রোমের পেটি সীয় ও প্লীবীয়দিগের পরস্পর বিবাদ-বর্ণনোপলকে রোমীয় দাধারণভদ্তের পক্ষ সমর্থন করিয়াছিলেন। কিন্তু ছর্ভাগ্যক্রমে এই সকল বালা-রচনার প্রতি তাঁহার সবিশেষ শ্রদ্ধা না থাকায়, তিনি কিছু দিন পরে এ সমস্তই নষ্ট করিয়া ফেলেন।

এই কিশোর বয়সে ঐতিহাসিক আছের ন্যা ॥ কবিতামালাও তাঁহার লেখনী হইতে প্রস্ত হইত। তবে এই হয়ের প্রভেদ এই যে প্রথমটী স্বাভিনষিত বিষয় আর শোষোক্তটী আদিষ্ট বিষয়। ইতিহাস রচনায় পিতা তাঁহাকে কখনই উত্তেজিত করিতেন না। কারণ তাঁহার বিশাস ছিল যে ইতিহাস লিখিয়া কেহ কখন সাধারণের প্রীতিভাজন হইতে পারেন না। কিন্তু পুত্র সাধারণের প্রীতিভাজন হন, ইহা তাঁহার সম্পূর্ণ ইচ্ছা ছিল।—কোন্ পিতাই না ইহা ইচ্ছা করেন ?—তিনি জানিতেন পুত্র স্কবি হইলে তাঁহার সেই ইচ্ছা কলবতী হইবে। এই

জন্য তিনি পুত্রকে সতত কবিতা-রচনায় প্রবর্ত্তিত করিতেন। কিন্ত ছুর্ভাগাবশতঃ পুত্র স্বাভারিক কবিত্বশক্তি-সম্পন্ন ছিলেন না। ুএই জন্য পিতার উত্তেজনা তাঁহার পক্ষে কেবল ক্লেশকর হইয়া উঠিত। এবং তত্রচিত কষ্টকম্পিত কবিতা কেবল ছন্দোময়ী রচনায় পরিণত হইত ধাত্ত। পিতার উত্তেজনার আর একটী কারণ এই, তিনি জানিতেন অনেক বিষয় গদ্য অপেক্ষা পদ্যে লিখিলে অধিকতর হাদয়গ্রাহী হয়। লেথকের মত দর্ঝ-প্রচারি করিতে হইলে পদাই দর্ব্বোৎকৃষ্ট উপায়। কিন্তু পিতার সেই সমস্ত আশাই বিফল হইল—পুত্র কিছুতেই সুকবি ছুইতে পারিলেন না। পিতা পুত্রের হস্তে হোমর, হোরেস সেক্সিপিয়র, মিল্টন্, টম্সন্, পোপ, গোল্ডস্থিপ, বরন্, গ্রে, কাউপার, বিষেটী. স্পেন্সার, স্বট্, ডাইডেন, প্রভৃতি বিশাতনামা কবিদিগের গ্রন্থ সকল প্রদান করিলেন। পুত্র সকল গুলিই পড়িতেন, কোন কোন খানির র্দ গ্রহণও করিলেন, কোন কোন থানির অনুকরণে কবিতা লিথিতে ও চেষ্টা কবিলেন। কিন্তু তাঁহার ছন্দোময়ী রচনা কিছুতেই কবিতা হইল না৷ হইবেই বা কেন ? অমুকরণে কবি হইলে এতদিন জগং কবিময় হইয়া উঠিত।

শৈশবের এই সময়ে পরীক্ষাবিষয়ক বিজ্ঞান (১) তাঁহার আর একটা প্রমোদস্থল ছিল। কিন্তু হুর্ভাগ্যবশতঃ তিনি এরূপ হুরুহ বিজ্ঞানশাস্তের আলোচনা পরীক্ষার সঙ্গে সঙ্গে করিতে পারেন নাই। তিনি কেবল পুস্তকে সেই সকল বিষয় পাঠ করিতেন মাত্র। কিন্তু কথন পরীক্ষা দারা সেই নকল প্রতিপন্ন করিয়া লন নাই। জ্বেন্থন্-লিখিত "বৈজ্ঞানিক আলোচনা" এবং পিতৃবন্ধ ডাক্রার উম্দন্ লিখিত "রাদায়নিক গ্রন্থ এই হুই খানিই বিশেষ রূপে তাঁহার হুদ্যাকর্ষণ, করিয়াছিল ও

এই স্থানেই তাঁহার শৈশব-শিক্ষা সমাপ্ত হইল। তিনি দাদশবর্ষ অতিক্রম করিয়া একংগে শৈশব হুইতে বাল্যে পদার্পণ করিলেন। এবং বয়সের আধিক্যের সহিত পাঠনার বিষয় সকলও উচ্চতর হুইতে লাগিল। চিস্তাশক্তির সাহায্য ও বিনিয়োজন, এক্ষণে আর পাঠ্য বিষয় সকলের

^{(1).} Experimental science

উদেশা মা হইয়া চিন্তা সকলই উহাদের উদ্দেশ্য হইল। তিনি এক্ষণে ন্যায়শান্ত্রের (১) আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলেন। ন্যায়মম্বন্ধীয় তাঁহার প্রথম পাঠ্য পুস্তক অর্গেনন (২)। পিতৃদেব পুত্রকে অর্গেননের সঙ্গে সঙ্গে লাটন নৈয়ায়িকদিগের সমস্ত গ্রন্থ পাঠ করিতে আদেশ করেন। মিল সেই গুলি পড়িয়া তাহাদিগের স্থল স্থল বৃত্তান্ত, ভ্রমণকালে পিতার নিকট বলিতেম। অনন্তর তিনি বিখাতে দার্শনিক হব্স-লিখিত এক খামি উচ্চ অঙ্কৈর ন্যায়গ্রন্থ পড়িতে আরম্ভ করেন। মিলের পিতা পুত্রকে ন্যাহা কিছু পাঠ করিতে অনুরোধ করিতেন, তাহার উপযোগিতা যতদূর সম্ভব বুঝাইতে ও অনুভব করাইতে চেষ্টা করিতেন। এবং যাহাতে মিল্সতঃই বুঝিতে পারেন তজ্জনা তাঁহাকে সর্ক প্রথমে চেষ্টা করিতে বলিতেন। ন্যায় শাস্তের উপযোগিতা বিষয়ে মিল বালয়াছেন যে তিনি যাছা পড়িয়াছিলেন কিছুতেই ইহার নাায় চিন্তাশক্তির উত্তেজনা হয় নাই। তিনি প্রথমতঃ যুক্তি ও মীমাংসা বিশ্লেষণ করিতে শিথিলেন, পরে প্রদত্ত যুক্তি হইতে সেই মীমাংসায় উপনীত হওয়া যাইতে পাবে কি না তাহার বিচার করিতে শিথিলেন। এই রূপ আলোচনায় তাঁহার মন যে অভ্যাদ প্রাপ্ত হইরাছিল, তাহা হইতেই ভবিষ্যতে তাঁহার চিস্তাশক্তির এতদূর প্রথরতা ও ন্যায়ামুদা-রিতা জন্মে। মিল্ বলেন যে অঙ্ক শাস্ত্রের আলোচনা-সন্ত,ত নির্বিকল্প ভাব-ও ইহার নিকট পরাস্ত হয়। তিনি আরও বলেন যে কেহ দার্শনিক হইতে ইচ্ছা করেন বাল্যকালেই অষয়-ন্যায়শান্তের (৩) আলোচনায় অভ্যস্ত হওয়া তাঁহার পক্ষে বিশেষ প্রয়োজন। আনেকে বলিতে পারেন বছদর্শন ভিন্ন ন্যায়ের আলোচনা সম্ভবপর নয়; স্থতরাং এরপ গুরুতর বিষয় বাল্যকালের উপযোগী হইতে পারেনা। কিন্তু দেটী ভ্রম। বৃহদর্শন আহুমানিক ন্যায় শাস্ত্রের (8) পক্ষেই প্রয়োজনীয়, পুর্বেকাক্ত ন্যায় শাক্তে ইহার আবশ্যকতা দৃষ্ট হয় না। অঙ্ক শার্ত্তের ন্যায় উহা অন্যের সাহায্য-নিরপেক্ষ। জটিল ও পরস্পর-বিরোধী ভাব

⁽¹⁾ Logic, (2) Organon. (3, Deductive Logic.

⁽⁴⁾ Inductive Logic.

সকল বিশ্লিষ্ট করিয়া উহাদের দোষ সকল ব্ঝিতে ও ব্ঝাইকে পারাই ইহার বিষয়। বালা হইতে এই রূপ আলোচনায় মন যত অভ্যন্ত হইবে ততাই চিস্থাশক্তি ন্যায়মার্গামুদারিণী হইবে। এই আলোচনার অভাবে অনেক বিচক্ষণ লোকও সময়ে সময়ে বিষম ভ্রমে পতিত হন। তাঁহারা কোন মত থগুন করিতে হইলেই যতদ্ব সাধা করায়ত্ত যুক্তি দারা বিপরীত মত সমর্থন করিতে যান; কিন্তু সেই মতের সমর্থক যুক্তি দকল হইতেই যে সেই মতের থগুন হইতে পাহর, সে বিষয় ভ্রমেও ভাবেন না। ইহাতে হইটী দোষ ঘটে। প্রথম সহজ উপায় পরিত্যাগ, করিয়া ছক্ষহ উপায় অবলম্বন। দিতীয় বিপরীত মত সমর্থনে সফল হইলেও উদ্দেশ্য সম্পূর্ণ সফল হয় না, অর্থাৎ তাহা দারা পূর্ব্বোক্ত মতের জ্যো-ক্রিকা সপ্রমাণ হয় না।

মিল্ স্বভাবতটে চিস্তাপ্রবণ ছিলেন, এই জন্য ন্যায়শাস্ত্রীহার অতিশয় ভাল লাগিত। ন্যায়শাস্ত্রের অফুশীলনে তাঁহার বৃদ্ধিবৃত্তি অতিশয় পরিমাজিত হইয়া উঠিল। ন্যায়ের সাহায়ে তাঁহার স্বাভাবিকী চিস্তা-প্রবণতা অধিকতর পরিবর্দ্ধিত হইল। তিনি একণে গ্রন্থকারদিণের গ্রন্থ পাঠ করিয়াই ক্ষান্ত থাকিতেন না। তাঁহা-দিগের মৃক্তির উৎকর্ষাপকর্ষের বিচার করিতেন, এবং প্রয়োজন হইলে তাঁহাদিগের মত ধঞ্ন করিয়া তত্তৎস্থলে স্বমত সংস্থাপন করিতেন।

এই সময়েই তিনি স্থবিখাত গ্রীক্বক্তা ডিমস্থিনিসের "ফিলিপিক্স্" নামে বিখাত বক্তা গুলি পাঠ করিতে আরম্ভ করেন।
ডিমস্থিনিসের বক্তা পাঠ করিয়া মিল্ এথিনীয় রীতি, নাতি, সমাজপদ্ধতি, ও রাজনীতির বিষয় সবিশেষ অবগত হন। এক সময়েই তিনি
টাসিটস্, জ্ভিন্যাল্, এবং কুইন্টিলিয়ান্ প্রভৃতি লাটিন্ গ্রন্থকারদিগের
গ্রন্থ সকল পাঠ করেন। এই সময়েই তিনি প্লেটো-লিখিত "ক্রিরাদ্"
"প্রোটাগোরাস্" এবং "সাধারণতন্ত্র" পড়িতে আরম্ভ করেন। ক্রেম্ স্
মিল্ আত্ম-শিক্ষার জন্য সর্বাপেক্ষা প্লেটোর নিকটই বিশেষ ঋণী
ছিলেন। তাঁহার মতে প্লেটো-লিখিত ডায়েলগ্ গুলি (১) না পড়িলে

⁽¹⁾ Dialognes

শিক্ষা সম্পূর্ণ হয় না। এই জন্য তিনি তর্কণ-বয়স্ক ছাত্র মাত্রকেই সেই স্থবিধ্যাত গ্রন্থকারের গ্রন্থাবলী পাঠ করিতে অমুরোধ করিতেন। এবং এই জন্যই তিনি পুত্রকেও সেই সকল গ্রন্থে বিশেষ রূপে দীক্ষিত করেন। পুত্রও পিতার ন্যায় সেই সকল গ্রন্থে বিশেষ অমুরক্ত হইয়া উঠিলেন।

এই সময়ে মিল্ এক বিষম বিপদে পড়িয়াছিলেন। যৎকালে তিনি প্রেটো ও ডিমস্থিনিস্ অধ্যয়ন করেন, সেই সময় তাঁহার ধীশক্তি অধিকতর পরিণত হওয়ায় পিতা তাঁহাকে আর পূর্কের মত প্রত্যেক বাক্যের অর্থ ব্রাইয়া দিতে বাধ্য করিতেন না। ব্রিবার ভার পুত্রের নিজের উপর নির্ভর করিয়া, একণে তিনি উচ্চারণ লইয়া বিশেষ পাড়াপীড়ি আরস্ত করিলেন। তিনি পুত্রকে সকল পুত্তক স্পষ্টরূপে ও উচ্চেঃসরে পড়িতে বলিতেন মিল্ চেষ্টা করিতেন, কিন্তু কিছুল্ তেই ইচ্ছামত পড়িতে পারিতেন না। পিতা অতিশয় ক্রেদ্ধ হইতেন। এই ঘটনা মিলের অতিশয় ক্রেশের কারণ হইয়া উঠিয়াছিল।

মিল্ স্বাং বলিয়াছেন যে পিতৃদেবলিথিত ভারতবর্ষের ইতিহাসই তাঁহার স্থান্দার প্রধান উপকরণ হইয়াছিল। এই গ্রন্থ ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে মূদ্রিত ও প্রকাশিত হয়। হিন্দুদিগের আচার ব্যবহার ও রীতি নীতি সভ্যতা ও সমাজপদ্ধতি এবং ইংরাজদিগের ভারতবর্ষীয় শাসনপ্রণালী বিষয়ে এই গ্রন্থের উৎকৃষ্ট সমালোচন মিলের চিন্তাঃ শক্তিকে অনেক পরিমাণে উত্তেজিত করিয়াছিল। বাল্যকালেই ভারতবর্ষ বিষয়ে দীক্ষিত ইওয়ায় মিল্ পরিণত বয়য়ে ভারতবাসীদিগের পরমহিতৈবী বাদ্ধর হইয়া উঠিয়াছিলেন। জেম্স মিল্ এই গ্রন্থে ডাইরেক্টরদিগের শাসনপ্রণালীর উপর ভীষণ আক্রমণ করেন। স্ক্রেরাং তাঁহাদিগের নিকট কথন কোন উপকার প্রত্যাশা করেন নাই। তথাপি ১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দে, ভারতবর্ষীয় করেস্পন্দ্রেক্ষ বিভাগের সহকারী পরীক্ষকের পদ শূন্য হইলে—তিনি তৎপ্রার্থী হইয়া আবেদন করেন। ডিরেক্টরেরাও তাঁহার এই আবেদন গ্রাহ্য করিয়া, এবং অচিরকাল মধ্যেই তাঁহাকে পরীক্ষকের পদে উদ্ধীত করিয়া, আবং অচিরকাল মধ্যেই তাঁহাকে পরীক্ষকের পদে উদ্ধীত করিয়া, আপনাদিগের উদারতা-গুঞ্নর পরিচয়

প্রদান করেন। এই ছই কার্য্যেই তিনি অসাধারণ মন্ত্রণা-পটুতা ও রচনা-চাতরী দেখাইয়া কর্ত্বর্গের অতিশয় প্রীতিভাজন হইয়াছিলেন।

জেম্প মিল্ তাঁথার সময়ের এই নৃতন বিনিযোজনায়ও পুতের निकाविषय विन्त्राख अमरनारमां शी दन नारे। एय वर्गत नहकाती পরীক্ষকের পদে নিযুক্ত হন, সেই বৎসরেই তিনি পুত্রকে সমগ্র অর্থনীতি ও অর্থ-বাবহার শাস্ত্রে দীক্ষিত করেন। ইহার কিয়দিবস পূর্ব্বে তাঁহার প্রিয়তম বন্ধু রিকার্ডে । অর্থনীতি ও অর্থব্যবহার বিষয়ে যে অপূর্ব্ব सूनीर्घ গ্রন্থ প্রথমন ও প্রকটন করেন, সেই গ্রন্থের স্থাল সূল বৃত্তান্ত লইয়া পিতা প্রতিদিন ভ্রমণ কালে পূত্রকে ঐ বিষয়ে উপদেশ দিতেন। পুত্র এইরূপে সমগ্র অর্থনীতি ও অর্থ ব্যবহার শাস্ত্রের সংক্ষিপ্ত বিবরণ অবগত হইয়া, রিকাডে রি বিস্তৃত গ্রন্থে অবতরণ করেন। রিকাডে । পুস্তক সমাপ্ত ইইলে পিতৃদেব মিল্কে অ্যাডাম্ স্থিত্লিধিত অ নীতি ও অর্থ ব্যবহার পাঠ করিতে আদেশ করেন। এই গ্রন্থ অধ্যয় কালে জেম্দ পুত্রকে রিকাডেরি উৎকৃষ্টতর যুক্তির আলোক দারা শ্বিথের যুক্তি সকলের ভ্রম প্রমাদ অবলোকন করিতে বলেন। পুত্র পিতার আদেশানুসারে সেই আলোক দারা স্মিথের ভ্রমপ্রমাদ 'অনুসন্ধান করিতে লাগিলেন। ইহাতে তাঁহার বৃদ্ধিবৃত্তি ও চিস্তাশক্তি অতিশয় পরিমার্জ্জিত হইয়া উঠিল। শুদ্ধ পরের গ্রন্থ পাঠ করিলেই বৃদ্ধিবৃত্তি ও চিন্তাশক্তি তেছখিনা হয় না। পরের গ্রন্থ পাঠ কর, ইহাকে স্বায়ত্ত কর, ইহার দোষ গুণ পর্যালোচনা কর, অন্য গ্রন্থের সহিত ইহার তুলনা কর এবং দেই সমস্ত মতের উপর নিজের সিদ্ধান্ত সংন্যন্ত কর – তবেই দেখিবে তোমার চিন্তাশক্তি দিন দিন উপচীয়মান হইতেছে—তোমার বৃদ্ধিবৃত্তি অধিকতর পরিমার্জিত হইতেছে। কিন্ত এক্লপ শিক্ষা বিধান করা এবং এরপ শিক্ষা ধারণা করা, অতি অল্ল লোকের সাধ্য। জেম্স মিলের ন্যায় গুরু অতি অর ছাত্রের অদৃষ্টে ঘটিয়া উঠে। এবং জন্ট রাট মিলের নাার ছাত্রও অতি অল গুরুর ভাগো ঘটিয়া থাকে। জেম্স পুত্রকে. কখন কোন বিষয় অগ্রে বুঝাইয়া দিতেন না। অগ্রে তিনি পুত্র-কেই সেই বিষয় ব্ৰিতে বলিতেন। পুত্ৰ ষণন কিছুতেই তাহা স্বয়ং

ব্বিতৈ সঁক্ষম না হইতেন, তখনই তিনি পুঞ্জের সাহায্যার্থ অগ্রসর হই-তেন। এই রপে মিল্ শৈশবেই চিন্তা বিষয়ে সঁপ্পূর্ণ স্বাধীন হর্ত্বা উঠিলেন। এই বয়ুসেই পিতার সহিত তাঁহার মতান্তর উপস্থিত হইতে লাগিল। ঈষৎ পরিপক্ক বয়ুসে এই মতান্তর অনেক সময় পিতার পর্যুভ্তেই পরিণ্ত হইত।

এই রূপে মিল্চভূদিশ বৎসর বয়সে উপনীত হইলেন। এই নম-মেই উাহার পিতার নিকট শিক্ষা সমাপ্ত হইল। এথন হইতে তিনি আর পিতার ছাত্র নন। এখন হইতে আপনিই আপনার গুরু হইরা উঠি-লেন। পাঠ সমাপ্ত হইল--এক্ষণে তিনি দেশ-ভ্নণে নির্গত হইলেন। মিল পিতার অবিশান্ত বত্তে ও নিজের অসাধারণ অধ্যবসায়বলে চতুর্দণ वरमदबन्न मर्था औक्, लार्षिन् अ देश्ताकि विमान्न विद्रमय बृद्भन इटेलन । তিনি কথন বিদ্যালয়ে যান মাই—অথচ তিনি সেই বালাাবস্থাতেই ইংলভের অবিতীয় পণ্ডিত বলিয়াবিখ্যাত হইলেন। এই নবীন বয়-সেই তিনি শিক্ষা-তরুর উচ্চ শাখায় আরোহণ করিলেন। এ বয়সে বিদ্যালমের ছাত্রগণ সাধারণ্যে শিক্ষা-তরুর নিম শাথায় বিচরণ করে। ইহার কারণ কি ? বিদ্যালয়ে কি জেম্স্ মিদের ন্যায় স্থপণ্ডিত শিক্ষক প্রবিষ্ট হন নাই ? তাহা নহে-কারণ জেম্ স্মিল্ অপেকা অধিকতর স্থপণ্ডিত ব্যক্তিকেও বিদ্যালয়ের শিক্ষকতার ভার লইতে দেখা গিয়াছে। তবে কি জন্ ইুরাট মিলের ন্যার ধীশক্তি-সম্পর ছাত্র আর জগতে জন্মে নাই ? তাহাও নহে। কারণ নিউটন্ প্রভৃতি অসাধারণ-প্রতিভা-সম্পন্ন ছাত্রও বিদ্যালয়ে প্রবিষ্ট হইয়াছিলেন। তবে পূর্ব্বাক্ত প্রশ্নের কে মীমাংত্রা করিবে? আমরা এবিবরে বাহা মীমাংসা করিয়াছি তাহা নিম্নে প্রকটিত হইল:---

বিদ্যালয়ে সাধারণ শিক্ষা হয়—অর্থাৎ ছাত্রগণের সাধারণ্য যেরপ বৃদ্ধি ও ধারণা-শক্তি, বৈদ্ধপ যত্ন ও অধ্যবসায়—শিক্ষক তাহারই অমুদ্ধপ শিক্ষা বিধান করিয়া থাকেন। তাঁহাদিগের শিক্ষা ছাত্রবিশেষের উদ্দীপ্ত প্রতিভা ও অসাধারণ অধ্যবসায়ের উপযোগিনী সহে। এই জন্য বিদ্যালয়ের উৎক্ট ছাত্রকেও অধ্য ছাত্রের জন্য অপেক্ষ্য করিয়া অনেক

সময় বৃথা অতিবাহিত করিতে হয়। স্থতরাং সময়ে উত্তম ও অধম সকল ছাত্রই সাকলো প্রায় এক সমান হইরা, যার। এই জনাই বিদাল-যোত্তীৰ্ণ ছাত্ৰগণের মধ্যে বিশেষ বৈষম্য উপলব্ধ হয় না। প্রদীপ্ত প্রতি-ভাও যথোচিত সংমাৰ্জনাভাবে মান হয়, এবং সংক্রম প্রতিভাও অবিশ্রান্ত ঘর্ষণে ঈষৎ বিক্রিত হয়। এইরূপে বিদ্যালয়ের সাধারণ-শিক্ষায় অধন ছাত্রগণের বিশেষ উপকার ও উত্তম ছাত্রগণের বিশেষ অপকার হইয়া থাকে। এইরূপ সাধারণ শিক্ষা দারা যদিও সাধারণো জগতের মঙ্গল সাধিত হয়, প্রদীপ্ত-প্রতিভ ছাত্রগণের যে ইহা স্বারা বিশেষ অনিষ্ট সংঘটিত হইয়া থাকে তল্পিয়ে আর সন্দেহ নাই। বিদাা-লয়ে অধ্যয়ন করার আর একটা মহৎ অনিষ্ট এই যে এখানে চিস্তাশক্তির উদীপনা **অতি অম্পেই** হইয়া থাকে। ছাত্তেরা অম্পেদময়ে অধিক শিখিলে শিক্ষকদিগের মুখ উজ্জ্বল হইবে বলিয়া শিক্ষকেরা অনেক বিষয় বলপূর্বক ছাত্রদিগের গলাধঃ করিয়া দেন। এবং পর-বর্ণিত ঘটনাবলীর সমষ্টি—ছাত্রদিগের চিস্তা ও স্মরণ শক্তিকে উদ্দীপিত না করিয়া বরং নিষ্পেষিত করে। তাহারা নিষ্ণে কোন বিষয় ভাবিতে শিথে না। পরের মতিজ-নিজ্ট চিন্তা ঘারাই আপনাদিগের বিদাা বৃদ্ধির পরিচয় দেয়। বর্তমান শিক্ষা-প্রণালীর এই মহান্ দোব অনেক্রিই উপলব্ধি করিয়াছেন, কিন্তু অদ্যাপি কেইই তাহার প্রতিবিধা-নৌষধ নিক্ষেশ করিতে সমর্থ হন নাই। উৎকৃষ্ট শিক্ষকের নিক্ট গতে অধ্যয়ৰ করিলে, এই দোষের অনেক নিরাকরণ হয় বটে: কিন্তু সেরূপ স্থবিধা অতি অল্প লোকের অদৃষ্টে ঘটে। -যাহা হউক আসাদের বর্ত্তমান প্রস্তাবের অধিনায়ক মিলের অনুষ্টে সেই কুবিধা ঘটিয়াছিল, এবং সেই জন্যই তিনি এত অপ্প বয়সেই এত অস্তুত পাণ্ডিত্য প্রদর্শন ক্রিতে পারিয়াছিলেন। মিল্বাল্য বয়সে পিতার নিকট নিজ শিকা সহকে স্বরং যাহা লিখিয়াছেন, তাহা নিমে প্রকটিত করিয়া আমরা তাঁহার ^e দীবনের "বালকাণ্ড" সমাপ্ত করিব। ৮

৺ ''পিতৃ৷ শৈশবেই. আমার অস্তরে যে জ্ঞান রাশি নিহিত করিয়াছি-লেন, তাদৃশ জ্লানি বানি পরিণত বন্ধসেও অতি অন্ন লোকে লাভ করিয়া

থাকেনা এই ঘটনা এই সিদ্ধান্ত সপ্রমাণ করিতেছে যে, আমার মত হ্রবিধা পাইলে অন্যেও অনারাদে আমার ন্যায় ফল লাভ করিতে পারেন। যদি **আমার ধীশক্তি স্বভাবতঃ অতিশর প্রথ**রা হইত, যদি আমার মেধা স্বভাৰত: অতিশয় স্কল ও ধারণ-ক্ষম হইত, এবং আমার প্রকৃতি সভাবতঃ কার্য্যদক্ষ ও উদ্যোগ-শীল হইত, তাহা হইলে এরপ নিদাস্ত ভ্রাস্ত ও অয়োক্তিক বলিয়া মনে করিতাম। কিন্ত এই সকল প্রকৃতি-সিদ্ধ গুণে আমি জনসাধারণের নিয়তলে বই কথন উচ্চতলে অবস্থিতঃছিলাম না। স্কুতরাং যে বালক বা বালিকার ধারণা-শক্তি দাগা-রণ এবং শরীর স্কৃষ্ক, সেই যে—আমি যাহা করিয়াছি—ভাহা করিতে পারিবে ইহাতে আর আশ্চর্য কি ? যদি আমা ছারা কোন অভ্ত বা অসামান্য কার্যা সম্পাদিত হইরা থাকে—তাহা আমার গুণে নহে— পিত্রেরেই গুণে। আমি যে আমার সমকালীন মণ্ডলীর সহিত তুলনায় জীবনসংখর পঞাধিক বিংশতি সোপাণে অধিকতর অগ্রদর হইয়া পড়িয়াছি, সে কেবল—পিতা যে অশেষ যত্ন ও পরিশ্রেমের সহিত আমার শিক্ষা বিধান করিয়াছিলেন—তাহারই ফল ৷

''শৈশবেই আমার অসাধারণ উৎকর্ষ লাভের আর একটা মহৎ কারণ নিমে নির্দিণ্ট হইতেছে। এই মবীন বয়সে বিদ্যালয়ে সাধারণতঃ বালক বালিকার অস্তরে স্তৃপাকারে জ্ঞান সমিবেশিত করা হইয়া থাকে। তদ্ধারা তাহাদিগের ধারণাশক্তি ভেজস্বিনী না হইয়া বরং মান ভাব ধারণ করে। নিজের মত, ও নিজের চিস্তার পরিবর্তে—পরের মত, ও পরের চিস্তা তাহাদিগের মনে বিরাজ করে। নিজের স্বাধীন মত সংস্থা-পিত না করিয়া পরের মত লইয়াই তাহারা আত্ম-বিদ্যা-বৃদ্ধির পরিচয় দেয়। 'সৌভাগ্য-ক্রমে আমার বিষয়ে এরপ শোচনীয় ঘটনা ঘটে নাই। যাহাতে শুদ্ধ স্বরণ-শক্তির সংমাজ্জান হয়, পিতা আমাকে কথনই এমন বিষয় শিবিতে দেন নাই। তিনি সকল বিষয়ই আমাকে অতো ব্বিতে বলিতেন। যথন আমি স্বয়্ধ বৃবিতে একান্ত অক্ষম হইতাম, তথনই কেবল তিনি বৃঝাইয়া দিতেন। যদিও আমি স্বাধিকা শি সময়ই অক্ষত-

কার্য্য হইতাম, তথাপি দবিশেষ চেষ্টা করার আমার চিস্তা শক্তি অচির-কাল মধ্যেই অভিশর উরোধিত হইরা উঠিল।

''আস্থ-গরিমা বাল-পাণ্ডিত্যের ছনিবার্যা সহচর। ইহার সাহচর্য্যে অনেকের ভাবি উন্নতির আশা একেবারে সমূলে বিনষ্ট হইরা থাকে। পিতা আমাকে এই ভীষণ সহচরের হস্ত হইতে সতত রক্ষা করিতেন। অন্যের সহিত আমার উৎকর্ষ-সূচক তুলনা বা প্রশংসাবাদ যাহাতে আমার কর্ণকুহরে প্রবিষ্ট না হয়, পিতা তবিষয়ে সতত চেষ্টা করিতেন। তাঁহার সহিত আমার যে কথোপকখন হইত, তাহা হইতে নিক্রের উপর কোন উচ্চ ভাব আমার মনে আসিতে পারিত না; বরং আপনাকে অতি নীচ বশিয়াই বোধ হইত। তিনি আমার সন্মুধে যে-উৎকর্ষের আদর্শ ধারণ করিতেন, তাহা সাধারণ লোকের উৎকর্ষের আদর্শ নছে। য তদুর উৎকর্ষ লাভ মনুষোর দাধ্যায়ত্ত ও বতদুর উৎকর্ষ লাভ মনুষোর ষ্মবশ্য কর্ত্তব্য, ইহা সেই উৎকর্ষেরই আদর্শ। স্থুতরাং আমি কখন জানিতে পারি নাই যে আমার বিদ্যা ও জ্ঞান বড় সাধারণ নহে। তিনি প্রায় আমাকে কোন রালকের সহিত মিশিতে দিতেন না। যদি ঘটনা-ক্রমে কোন বালকের সহিত আমার সাক্ষাৎ হইত, এবং কথোপকথন ছারা তাহার বিদ্যা বৃদ্ধি আমা অপেকা অনেক ন্যুন বলিয়া প্রতীতি জন্মিত, তাহা হইলেও কথন আমার মনে হইত না, যে আমার জান ও বিদ্যা অসাধারণ। কেবল এই মাত্র বোধ হইত যে কোন বিশেষ প্রতিবন্ধক বশত:ই সেই বালকই কেবল রীতিমত শিক্ষা পার নাই। আমার মনের অবস্থা কথন বিনীত ছিল না বটে, কিন্তু কথন উদ্ধতও ছিল না। আমি কথন চিন্তাতেও আপন মনে বলি নাই যে, আমি এত বড় লোক বা আমি এত মহৎ মহৎ কার্য্য সংসাধন করিতে পারি। আমি অপেনাকে কখন উচ্চ বলিয়া ভাবি নাই, কখন নীচ বলিয়াও ভাবি নাই-অধিক কি আমি আপনার বিষয় কিছুই ভার্বি নাই বলিলেও হয়। জামি যদি কথন আপনার বিষয় কিছু ভাবিয়া থাকি সে এই মাত্র—বে আমি পাঠনা দ্বারা ক্থন পিতার সম্ভোষ জন্মাইতে পারিলাম না-স্করাং আমি প্রা ভনার আপনাকে উৎকৃষ্ট বলিতে পারি না। আমার

মনের ভাব আমি অবিকল ব্যক্ত করিলায়। কিন্তু যাঁহারা আমায় শৈশবে দেখিরাছিলেন, তাঁহাদিগের আমার প্রতি বিশ্বাস অন্যরূপ। আমার প্রতি তাঁহাদিগের এই বিখাদ বে আমার আত্মগরিমা অভিশয় ও অসহ্য। বোধ হয় আমি শৈশব হইতেই অতাস্ত তাৰ্কিক ছিলাম এবং আমার নিকট অযৌক্তিক কথা বলিলেই তাহার প্রতিবাদ করিতাম-এই জনাই আমার প্রতি তাঁহাদিগের এরপ ভাস্ত বিখাস জন্মিয়াছিল। পিজা ও তাঁহার সমবর্ম্ব বাক্তিগণ আমার শৈশবেও অনেক গুরুতর বিষয়ে আমার সুহিত তর্ক বিতর্ক করিতেন। এই জনাই আমার এরূপ কুঅভ্যাস জন্মিরাছিল। এবং এই জনাই আমি বয়োজোর বাজিদিগের সহিত সম্মান রাখিয়া কথোপকথন করিতে শিখি নাই। ছ:খের বিষয় পিতা আমার এই কুঅভ্যাস ও চুর্বিণীতভার সংশোধন করিতে চেষ্টা করেন নাই। বোধ হয় তিনি ইহা অবগত ছিলেন না। কারণ আমি তাঁহাকে অতিশয় ভয় করিতাম, এই জন্য তাঁহার সম্মধে অতিশয় শাস্ত ও বিনীত ভাব ধারণ করিতাম। স্থতরাং তিনি আমার অন্ধিকার-চচ্চ্য ও চুর্বিণীতভার বিষয় কিছুই জানিতে পারিতেন না। যাহা হউক যদিও আমি বয়োজ্যেষ্ঠদিগের সহিত অবালাহ বাক-বিতণ্ডায় প্রশ্রয়ায়িত হইয়াছিলাম, তথাপি আমার ভভাদ্ট-বশতঃ আত্মোৎকর্ঘ-বিষয়ক জ্ঞান কথনই আমার মনকে অধিকার করিতে পারে নাই ৷ চতুর্দশ বংসর বয়সে, দেশ-ভ্রমণার্থ দীঘ কালের জন্য পিতৃ-গৃহ পরিজ্যাগ করিয়া যাইবার পূর্ব্ব দিন সন্ধাকালে হাইড্ পার্ক উদ্যানে ভ্রমণকরিতে করিতে পিতা আমায় যে করেকটা কথা বলিয়াছিলেন, তাহা আমার হৃদরে অদ্যাপি গ্র্থিত রহিয়াছে। ভিনি বলিলেন—'তুমি দেশ-ভ্রমণে বহির্গত হইয়া অনেক নৃতন দেশ ও অনেক নৃতন জাতি অবলোকন করিবে। দেখিৰে — সেই সেই দেশের ও সেই সেই জাতিব, তোমার সমবয়ক যুবকেরা জ্ঞান ও শিক্ষা বিষয়ে ভোমা অপেক্ষা অনেক হীন। স্থতরাং অনেকেঁই তোমার এই অসাধারণ উৎকর্ষের বিষয় তোমার কর্ণগোচর করিবে এবং তোমার অতিশর প্রশংসাবাদ করিবে। সাবধান যেন সেই মকল কথাশ্ন° ও প্রশংসাবাদে তোমার হৃদয় আত্মাভিমানে পরিপূর্ণ না,হয়। দেই সেই

সমরে তোমার যেন মনে হয়—তুমি যে তোমার সমবয়ক যুবকব্ল অপেকা বিদ্যা ও জ্ঞানে অধিকতর সমুজ্জল হইয়াছ, তাহা তোমার গুণে নহে—যে, অসাধারণ অফুকূল ঘটনাবলী সৌভাগ্যলন্দ্রীর ন্যায় সতত ভোমার অমুবর্ত্তন করিয়াছে ভাহারই গুণে। তুমি যে সৌভাগ্য-বলে স্বয়ং তোমার শিক্ষা বিধানে সমর্থ এবং তজ্জন্য যথোচিত পরিশম ও সময় বামে সমুৎস্থক-এরণ পিত। প্রাপ্ত হওয়াও সেই সৌভাগ্যেরই ফল। এরপ অমুক্ল ঘটনাবলীর সাহায্যে তুমি'যে এতাদুশী কুতকার্যতা লাভ করিয়াছ ইহাতে তোমার বিশেষ গৌরব নাই। কিন্তু অকুতকার্য্য হইলে, বিশেষ লজ্জার বিষয় হইত বটে !' এই বাক্য গুলি আমার কর্ণে অদ্যাপি যেন প্রতিধানিত হইতেছে। পিতার এই উপদেশপূর্ণ বাক্যই সামায় সর্ব্ব প্রথমে প্রতীত করে যে, আমার সমবয়স্ক যে সকল ছাত্র অতিশয় স্থশিকিত বলিয়া খ্যাত, আমার বিদ্যা ও জ্ঞান তাহাদিগের বিদ্যা ও জ্ঞান অপেক্ষা অনেক অধিক। কিন্তু এই বোধ আমার অন্তরে কোন প্রকার আহাভিমান জন্মাইয়া দের নাই। যত ধারই এই বিষয় স্থামার মনে উদিত হইত, তত্তবারই স্থামার অস্তরে পিতার সেই বাক্য খুলি প্রতিধানিত হইত এবং অমনি যেন পিতৃদেব বলিয়া উঠিতেন-**'তুমি যে তোমার সমবয়স্ক যুবক-বৃন্দ অপেকা বিদ্যা ও জ্ঞানে অধিকতর** সমুজ্জন হইয়াছ, তাহা তোমার গুণে নহে—যে অসাধারণ অনুকল ঘটনাবলী সৌভাগ্য-লক্ষ্মীর ন্যায় সতত তোমার অমুবর্ত্তন করিয়াছে, তাহারই গুণে। তুমি যে সৌভাগ্য-বলে—স্বন্ধং তোমার শিক্ষা-বিধানে সমর্থ এবং তজ্জনা যথোচিত পরিভ্রম ও সময়বায়ে সমুৎস্ক — এরপ পিতা প্রাপ্ত হওয়াও, সেই সৌভাগ্যেরই ফল ৷ এর্প অনুকৃল ঘটনাবলীর সাহায্যে তুমি যে এতাদুশী কুতকার্য্যতা লাভ করিয়াছ ইহাতে তোমার বিশেষ গৌরব নাই। কিন্তু অক্কতকার্য্য হইলে বিশেষ লক্ষার বিষয় হইত বটে'।

্ 'পিতা আমার অত্যুৎকৃষ্ট শিক্ষাবিধান করিবেন বলিয়া যে মনোরথ ক্ররিয়াছিলেন, অন্য-বালকর্দের সংস্প হইতে আমায় সভত বিচ্ছিন্ন না রাখিলে, তাঁধার সেই মনোরথ কথনই পূর্ণ হইত না। বিদ্যালয়ের

বালকের! পরস্পত্রের বাহ্য চরিত্তের উপর য়ে বিষময় প্রভাব প্রকাশ করে, তিনি বে আমায় গুদ্ধ সেই প্রভাব হইতেই অত্তর রাখিয়া নিশ্চিত্ত ছিলেন এরপ নহে; তাহাদিপের ইতর চিতা ও জঘনা স্বদর ভাবের সংক্রামণে যাহাতে আমার আভান্তরীণ চরিত্র কলুষিত না হয়, তজ্জনাও তিনি সতত চেষ্টিত থাকিতেন। অধিক কি এই ভারে তিনি আমার—অন্যান্য বালকেরা সাধারণতঃ যে সকল বিষয়ে উৎকর্ষ লাভ করে – সে সকল বিবয়েও উৎকর্ষ লাভ করিতে দিতেন না। আমার শিক্ষার প্রধান অভাব ু এই যে—আমি অনেক বিষয়ে বিদ্যালয়ের ছাত্রদিগের ন্যায় আমুনির্ভর-পর হইতে পারিতাম না। পরিমিভাচরণ ও প্রতিদিন ভ্রমণ দারা 'আমি স্কুশরীর'ও কষ্টসহ হইয়া উঠিলাম বটে – কিন্তু কথনই আমার শরীরের সায়বীয় পরিণতি হইল না। স্কুতরাং আমি বলবীর্ঘা-স্চক বীরত্ব প্রদর্শন করিতে কথনই সমর্থ হই নাই। অধিক কি আমি সামান্য সামান্য বাায়াম বিষয়েও সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ ছিলাম। পিতা আমার প্রতিদিন ক্রীড়া করিতে অবকাশ দিতেন বটে--কিন্তু পাছে আল্মা অভ্যাদগত হইরা আমাকে পরিশ্রম-বিমুধ করিয়া ফেলে, এই জন্য তিনি আমাকে কখনই পূর্ণ অবকাশ দিতেন না। যাহা হউক আমি যে পরিমাণ অবকাশ পাইতাম, তাহাতেই ব্যায়াম ও ক্রীড়া বারা শরীরের . দৃঢ়তা সম্পাদন করিতে পারিতাম; কিন্তু আমার এক জনও বালসহচর না থাকায় এবং শারীরিক পরিশ্রমের স্পৃহা দৈনন্দিন ভ্রমণ ছারা পরিভৃপ্ত হওয়ায়, সে সকল করিতে আমার ইচ্ছা হইত না। কিন্তু षाि (य, (कान श्रकात्र रे प्रात्मान श्रात्मान, (कान श्रकात्र के जिलांट) লিপ্ত হইতাম না এরাণ নহে। কিন্তু হুঃপের বিষয় আমার সকল প্রকার আমোদপ্রমোদ ও সকলপ্রকার ক্রীড়াই অতি শাস্ত ও নিভূত ছিল। এই জন্যই আমি স্বভাবতঃ শারীরিক পরিশ্রম-সাধ্য কার্য্যে একাস্ত অপটু হট্যা পড়িলাম। বৈ দকল অবশ্য-কর্ত্তব্য গৃহকার্য্য সংদাধনে হস্তপদাদি শারীরিক অঙ্গ প্রত্যঙ্গাদির সঞ্চালনের আবশাকতা, সে সকল গৃহকার্যোগ-আমি অতি বিকলের ন্যায় হইয়া পড়িতাম। এই.জন্যই আমি অনব-়্ধান, অদুবদলী এবং গৃহকার্য্যে শিথিল-বত্ন ব্লিয়া পিত্র নিকট সভত

তিরত্ত হইতাম। তিনি এই সকল বিষয়ে আমার সম্পূর্ণ বিপরীত ছিলেন। সকল সময়েই তাঁহার শরীর ও মন সমবেত হইগা কার্য্য করিত। দৃঢ়তা এবং তেজমিতা তাঁহার সকল কার্য্যেই প্রতিভাত হইত। যিনি তাঁহার সহিত একবার কথোপকথন করিতেন, য়িনি তাঁহার তেজ:পূর্ণ ও প্রতিভাসম্পন্ন মুখনী একবার অবলোকন করিতেন, তিনি তাঁহাকে কখনই ভূলিতে পারিতেন না। কিন্তু বীর্যাবান ও তেজন্বী লোকদিগের সন্ততি যে নির্বীর্যা ও নিন্তেজ হয়, তাহার কারণ এই যে—তাঁহাদিগের সন্ততিগণ সকল বিষয়েই তাঁহাদিগের উপর নির্ভর করে, এবং ওাঁহারাও স্ব স্ব বীর্যাবত্তাকে তাহাদিগের আল্স্য-পরিপোষণে পর্য্যবসিত করেন। পিতা আমায় যে শিক্ষা প্রদান করেন— তাহার উদ্দেশ্য শুদ্ধ জ্ঞান-কর্ম নহে। তিনি যে আমার শিক্ষাব এই অঙ্গু হীনতার বিষয় কিছুই অবগত ছিলেন না এরপ নহে ! কারণ তিনি এই অঙ্গহীনতার জন্য সতত আমায় তিরস্কার করিতেন। তিনি বে এরপ অঙ্গহীনতার অনুমোদন করিতেন তাহাও নহে। কারণ এজনা তিনি সর্বাদা অমুশোচনা করিতেন। কিন্তু হুর্ভাগ্যবশত: তিনি এই অঙ্গুইনতার বিষয় সম্পূর্ণ অবগত হইয়াও ইহার নিরাকরণের জন্য কোন উপায় অবলম্বন করেন নাই ৷ তিনি আমায় বিদ্যালয় জীবনের হুণীতি-কর পরিণাম হইতে মুক্ত করিয়া আমার ভাবী উল্লভির মূল রোপিত करतन वर्षे, किन्न याशांक कार्यामक ७ कर्मात नामक हहे जाशांत जना কোন উপায়ই অবলম্বন করেন নাই। বিদ্যালয়ের অধ্যক্ষেরা এই বিষয়ে বিশেষ লক্ষ্য রাথিয়া শিক্ষা দেন। পিতা আশা করিয়াছিলেন যে বিনা শিক্ষায় আপনা হইতেই আমার এই সকল বিষয়ে পটুতা জন্মিবে ৷ কিন্তু তাঁহার এরূপ আ**শা সম্পূর্ণ ভ্রান্ত ও অমূলক। স্থ**তরাং ই**হা ক**ধনই ফল্পবতী হয় নাই। এই বিষয়ে এবং **আমার শিক্ষা সম্বন্ধে আ**রুক্ষেক বিরুরে পিতদেব কারণের অভাবেও কার্য্যের প্রত্যাশা করিয়াছিলেন। ্এই জনাই তিনি ভগাশ হইয়া পরিশেষে অকারণ মনস্তাপ প্রাপ্ত হুইয়া ছিলেন।"

দ্বিতীয় অধ্যায়।

মিলের ধর্ম্ম ও নীতি শিক্ষা এবং তদীয় পিতার চরিত্র ও ধর্মানীতি-বিষয়ক মত।

ইমিল্ আশৈশব কোন ধর্মপ্রণালীতেই দীক্ষিত হন নাই। তাঁহার পিতা বালো স্বচ্ প্রেদ বিটেরিয়ান মতে দীক্ষিত হইয়াছিলেন বটে ; কিন্তু তিনি চিন্তা ও শিক্ষা বলে অচিরকাল মধ্যেই শুদ্ধ প্রত্যাদেশ (১) মতের কেন, যাহাকে সাধারণতঃ প্রাকৃতিক ধর্ম (২) বলে, তাহারও শূঙাল হইতে **আ**পনাকে মুক্ত করেন। তিনি স্বয়ং বলিতেন যে বট্লার-লিখিত অ্যানালজি (৩) নামক গ্রন্থ পাঠেই তাঁহার এই আক্সিক মনোবৃত্তির পরিবর্ত্তন সংঘটিত হয়। যাঁহারা, এক সর্বাশক্তিমান, অনস্ত দয়ার নিদান ও সর্বন্দশী বা ত্রিকালজ্ঞ ঈশবের অস্তিত সীকার করেন, অথচ খ্রীষ্টধর্মে বিশ্বাস করিতে চাহেন না, বটুলারের যুক্তিসকল তাঁহাদিগের বিকলে সম্পূর্ণ সবল সন্দেহ নাই; কিন্তু যাঁহাদিগের নিকট ঈশ্বরের অন্তিত্বই সপ্রমাণ করিতে হইবে, তাঁহাদিগের নিকট বট্লারের যুক্তিসকলের কোন মূল্যই নাই। বটু--লারের পুস্তক পাঠেই জেম্স মিলের মনে এই চিস্তা প্রথম উদিত হয়, যে অদ্যাবধি প্রীষ্টধর্ম বিষয়ে যে সকল পুস্তক লিখিত হইয়াছে, সে সমুদায়েই ঈশ্বরের অন্তিত্ব মূলভিত্তি স্বরূপ পরিগৃহীত হইমাছে। ঈশ-রের অন্তিম্ব বিষয়ে অদ্যাবধি কোন বিতর্কই উপস্থিত হয় নাই; ইহা এতাবংকাল স্বতঃসিদ্ধ বলিয়াই স্বীকৃত হইয়া আসিতেছে। জেম্সের মন ইহাতে পরিতৃপ্ত হইল না। তাঁহার নিকট ঈশ্বরের অস্তিত্বও প্রমাণ-দাপেক বলিয়া প্রতীত হইল। এবিষয়ে অসম্দিদ্ধ প্রমাণ তিনি কুত্রাপি পাইলেন না। তিনি কিছুকাল সন্ধিত্বলে দভায়মান রহিলেন। অবশেষে অনেক চিন্তার পর তিনি এই মত অবলম্বন করিতে বাধ্য হইলেন বে--এই প্রজাক্ষ-পরিদৃশ্যমান জগতের আদি

⁽¹⁾ Revelation. (2) Natural Religion. (3) Analogy.

কারণ বিবরে আমরা সম্পূর্ণ অজ্ঞ, এবং কথনও বে এ বিষয়ে অভিজ্ঞ ईই ব তাহারও কোন আশা দেখা যায় না। এই টুকুই তাঁহার বিশ্বাসের সার। যাঁহারা উহাকে নান্তিক বলিয়া নিন্দা করেন তাঁহারা নান্তিকতা ও পূর্কোক্তমত গত বৈলক্ষণা উপলব্ধি করিতে পারেন না। কারণ 'এই অনস্ত জগতের আদি কারণ নাই' এবং 'এই অনস্ত জগতের আদি কারণ অজ্ঞাত ও অজ্ঞের' এই ছই মত পরস্পর সম্পূর্ণ বিভিন্ন। প্রথম মতটিকেই প্রকৃতপকে নান্তিবাদ বলা যাইতে পারে। জগতে 'এই মতের পরিপোষক ব্যক্তির সংখ্যা অতি অল। জেমুস মিল্ এ মডের পরিশোষক ছিলেন না; অধিক কি তিনি এ মতকে সম্পূর্ণ অসকত বলিয়া মনে করিতেন। দ্বিতীয় মতটি বর্ত্তমান প্রত্যক্ষবাদের সার। জেন স মিল্ এই মতেরই পক্ষপাতী ছিলেন। যাঁহার। ঈখরের অন্তিত্ত স্বতঃসিদ্ধ বলিরা স্বীকার করেন, তাঁহারা উাঁহাকে কতকগুলি পরস্পর-বিদ্যাদী গুণের আধার বলি গা নির্দেশ করিয়া থাকেন। জাঁহাদিগের মতে ঈশ্বর সর্বাশক্তিমান (১) সর্বাদশী বা ত্রিকালজ্ঞ (২) এবং অনন্ত দয়ার আধার (৩)। ক্রেম্স্মিল্ জগৎকার্যা পর্যালোচনা ছারা একাধারে এরূপ পরস্পরবিস্থানী সমাবেশ সম্ভবপর মনে করিতে পারিলেন না। অনস্ত শক্তি অনস্ত দ্য়া, এবং অনস্ত জ্ঞান এই তিনের পরস্পার স্বভাবসিদ্ধ কোন বিস্থাদ আছে বলিয়া তাঁহার বোধ ছিল না। তিনি কেবল কার্যাতঃ এই তিনের বিসম্বাদ দেখিতে পাইতেন। যে ঈশ্বর ব্লগতে রোগ, শোক প্রভৃতি অনর্থের মূল স্টে করিয়াছেন—তিনি সর্কশক্তিমান হইতে পারেন, কিন্তু তিনি বে কিরূপে অনস্ত দয়ার আধার তাহা তিনি বুঝিতে পারিতেন না। যিনি সর্বশক্তিমান তিনি অনন্ত দ্যাবান হইলে জগতে েরেগ, শোক কিছুই থাকিত না। যিনি অনম্ভ দ্যার আধার, তিনি স্বলশক্তিমানু ও ত্রিকালজ হইলে জগতে ছঃবের মূলেই কুঠারপাতৃ ়-হ্ইত সন্দেহ নাই। যে সকল কৃট যুক্তিখারা ধর্মব্যবসায়ীরা এই বিস-ভাদের সামঞ্চ্য বিধান করিতে চেষ্টা করিতেন, কেম্স মিলের স্তীকু

⁽¹⁾ Almighty. (2) Omniscient. (3) Almerciful.

মিলের ধর্ম্ম ও নীতি শিক্ষা।

বৃদ্ধি সেই সকলের অসারতা সহজেই উপলব্ধি করিতে পারিল। লোকে সাধারণতঃ যাহাকে ধর্ম বলেন জেমস মিল এইরূপে সেই ধর্মের বিদেষ্টা হইয়া উঠিলেন। তিনি এই লোক-প্রাসিদ্ধ ধর্মকে বিশুদ্ধ নীতির উন্ম লক বলিরা মনে করিতে লাগিলেন। বাহ্য আড়ম্বর যে ধর্ম্মের জীবন-স্বর্ম্মস্কু মানব-প্রেম যে ধর্ম্মের প্রধান লক্ষ্য নহে-সেই ধর্ম্মকে ভিনি ধর্ম বলিয়াই কোনমতে স্বীকার করিতে পারিলেন না। যে ধর্মের দেবত।---ভীষণ নরকের স্পষ্টিকর্তা: বে ধর্ম্মের উপাদ্য দেবতা জ্ঞানপর্বক স্মৃতরাং ইচ্ছাপূর্বক মনুষাজাতির অধিকাংশকে দেই নরকের ভরানক চিরস্থায়ী ষয়ণা ভোগ করাইবার মানসে, তাহাদিগকে চুর্দমনীয় পাপপ্রবৃত্তি প্রদান করিষাছেন; সে ধর্মকে তিনি ঘুণার সহিত না দেগিয়া থাকিতে পারি-লেন না। এরূপ ভীষণপ্রকৃতিক ঈশরকে লোকে কিরূপে যুগপৎ সর্কোৎক্ট গুণনিচয়ের আধার বলিয়া নির্দেশ করে তাহা তিনি অমুভব করিতে পারিতেন না। তিনি "সং ও অসং প্রবৃত্তি উভয়ে পরস্পরকে! দমন করিয়া বিশ্বরাজ্য শাসন করিতে চেষ্টা করিতেছে''জোরোয়ান্তার-প্রব-র্ত্তিত এই মত ইহা অপেকা ভাল বলিতেন। এরপ ধর্মে নীতির অবনতি নাই। পূর্ব্বোক্ত ধর্ম – নীতির ভাবকে অতিশব্ব অবনত করে; এবং সর্ব্বোচ্চ উৎকর্ষের কল্পনায় যত চেফ্টা করা যায় ইহা তাহার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হয়। বৃদ্ধির চালনায় যে সকল চিস্তা হইতে সেই উচ্চোৎকর্ষের পরিষ্কার ভাব মনে উদিত হয়,অন্ধ বিখানীগণ দে সকল চিস্তা মন হইতে দুৱীকৃত করিয়া দের। কারণ তাহারা, যদিও স্পষ্ট দেখিতে পায় না, তথাপি বুঝিতে পারে বে সে সকল চিন্তা ততভাবিত অনাদি কারণের কার্য্য সকলের এবং তদৰ-লম্বিত ধর্মানতের বিরুদ্ধে স্বাক্ষ্য প্রদান করে। নীতিও এইরূপে পৌরা-ণিক প্রধায় চলিয়া আইদে এবং কোন যুক্তির অমুসরণ করা দূরে ধাকুক কোন সঙ্গত আবেগেরও অনুবর্ত্তন করে না। 🗸

🧋 🗸 জেম্স মিল আপনার ধর্মবিষয়ক এই সকল মতের বিরুদ্ধে পুত্রের ধর্মশিক্ষা বিধান করিতে ই**ল্ছা** করেন নাই। এইজন্য তিনি প্রথম হইতেই পুত্রের মনে এই সংস্থার দৃঢ়-অঙ্কিত করিয়া দিয়াছিলেন—বে · এই প্রত্যক্ষপরিদৃশ্যমান জগতের স্ষ্টেপ্রকরণ বিষয়ে আমরা কিছুই

জানিতে পারি না। 'কে আমার শ্রষ্টা ?' এ প্রশ্নেরও কোন প্রকৃত উত্তর দেওয়া যাইতে পারে না। কারণ এবিষয়ে আমরা কোন বিশেষ প্রমাণ পাইনা। যদি বলি এই প্রশ্নের উত্তর 'ঈশ্বর', তাহা হইলে তৎক্ষণাৎ আমাদিপের মনে আর একটা প্রশ্ন উদিত হয়—'ঈশ্বরের স্পষ্ট-কর্তা কে ?' ক্তরাং এইরূপ অনবস্থাপাতে অনাদি কারণের কোন স্থিরতাই হয় না। যদিও তিনি পুত্রের অন্তরে নিজ্ল ধর্মবিষয়ক সংস্কার বদ্দ্দ্রন করিয়া দিয়াছিলেন, তথাপি মহ্যাজাতি এই ত্র্ভেদ্য তত্ত্বিষয়ের কি হ মত প্রচার করিয়াছেন প্রকে তত্ত্বিষয়য় সম্পূর্ণ অভিজ্ঞ করিতে বিশেষ চেটা করিতেন। এইজনা তিনি তাঁহাকে শৈশবেই খ্রীফীধর্মবিষয়ক পুত্রকসকল পাঠ করিতে বলেন।

এইরপে মিল্কোন প্রকার ধর্মবিশাসে দীক্ষিত না হওয়ায়, ধর্ম-বিষয়ে সম্পূর্ণ উদাসীন হইয়া উঠিলেন। স্থতরাং ধর্মবিশেষের উপর উ।হার বিশেষ আন্থা বা ঘুণা জন্মিল না। দকল ধর্মই তিনি সমভাবে দেখিতে লাগিলেন। খাঁষ্টান্, মুসলমান্ ও হিন্দু জাঁহার নিকট একই প্রতীত হইতে লাগিল। ইতিহাসে তিনি মমুবান্ধাতির পরস্পার মত-ভেদের অনেক দৃষ্টান্ত পাইরাছিলেন। স্কুতরাং মতভেদ জন্য কাহারও উপর তাঁহার বিধেষ ভাব জ্বন্মিত না। কিন্তু মিলের নীতিশিক্ষার একটা অঙ্গহীনতা অতিশয় শোচনীয় হইয়া উঠিয়াছিল। ভেম সু মিলু জানিতেন যে তাঁহার মত সকল প্রায় অধিকাংশ লোকের মতের বিরোধী ছিল। তিনি জানিতেন যে এ সকল মত প্রকাশারূপে প্রচার করিলে অনেক কট্ট ও অনেক অত্যাচার সহ্য করিতে হইবে ৷ এই জন্য তিনি পুত্রকে সেই সকল মতে দীক্ষিত করিবার সময়, এই সকল মত প্রকাশ্যে খীকার করার বিষয়ে সাবধান হউতে বলেন। মিল্ যেরূপ নিভৃতভাবে প্তে শিক্ষা পাইয়াছিলেন, তাহাতে শৈশবে বছলোকের সহিত ওাঁহার মিজ্ঞাণের সন্তাবনা ছিল না; এই জন্য যদিও তাঁহাকে—প্রকাশ বা .গোপন—্এই সন্ধিছলে সর্বাদা দ্খায়মান হইতে হইত না, তথাপি ্রতার গোপন রাধিকার উপদেশ যে তাঁহার নৈতিক উন্নতির অনেক ব্যাঘাত সম্পাদন করিষাছিল, ভাহাতে আর সন্দেহ নাই।

শ্মলের শৈশবকালীর ইংলণ্ডের নীতির অবস্থা অপেকা তাঁহান বার্দ্ধকাকালীন ইংলওের নীতির অবস্থা অনেক পরিমাণে উন্নত হইয়া উঠিয়াছিল। মিল বলিয়াছেন স্বাধীন চিন্তা, স্বাধীন তর্ক এখন আর পূর্বের ন্যায় ইংলতে পাপ ৰলিয়া পরিগণিত হইত না। জেম্স মিলু এ সময় জাবিত থাকিলে তাঁহার ধর্মবিষয়ক মত ব্যক্ত করিতে সঙ্কৃচিত হইতেন না। যদিও এথন্ও স্বাধীনভাবে মনের ভাব ব্যক্ত করার অপরাধে সমন্ধে সময়ে কেহ কেহজীবিকানার্শ. পদচ্যতি,পৌরবহানি, ও জাতিভ্রংশ প্রভৃত্তি গুরুতর দুঙ্গে দুগুত হইয়া থাকেন; তথাপি সাধারণতঃ এক্ষণে এসকল বিষয়ে বে পূর্ব্বাপেকা অধিকতর স্বাধীনতা প্রবর্ত্তিত হইয়াছে তদ্বিষয়ে সন্দেহ'নাই। যাঁহারা জ্ঞানমার্গে অতিশয় অগ্রসর—পদ ও গৌরবের অন্তব্যেধে বাঁহাদিগের মত অবহেলা করা অনেকের পক্ষে কঠিন-অথচ ধর্ম-বিষয়ক মত সকল যাঁহাদিগের নিকট ভ্রমসন্থল ও মানবজাতির অহিতকর বলিয়া প্রতীত হয়,—ওাঁহাদিগের নির্ভয়ে আত্মমত প্রকাশ করিবার সময় এক্ষণে উপস্থিত হইয়াছে। আর তাঁহাদিগের গুপ্তভাবে থাকা তাল দেথায় না। অনেকের সংস্থার এই যে—ঘাঁহার ঈশ্বরে বিশ্বাস নাই, তাঁহার অন্তর ও মন কথনই পবিত্র হইতে পারে না। ক্রেম স মিল প্রভৃতি মহোদয়েরা নির্ভয়ে আত্মমত প্রকাশ করিলে এই সংস্কার অচি-রাৎ লোকের মন হইতে ছ্রীভূত হইত সন্দেহ নাই। যে সকল মহাত্মা জ্গতের অলম্বার বলিয়া পরিগৃহীত হইয়াছেন,—ঘাঁহাদিগের জ্ঞান ও ধর্ম সর্বতে প্রথাত রহিয়াছে,—বিশেষ অনুসন্ধান করিলে জানা যায় যে তাঁহাদিগের অধিকাংশই ঈশ্বরের অন্তিত্ব বিষয়ে প্রায় নিশ্চিত বিশ্বাস-বিরহিত ছিলেন। তাঁহাদিগের সংস্কার ছিল যে তাঁহাদিগের এই মত ৰাক্ত করিলে লোকের মনে ধর্ম্ম-বন্ধন শিথিলিত হইয়া ভগতের অমঙ্গল সংঘটিত হইবে। এই জনাই তাঁহার। আপনাদিগের ধর্মবিষয়ক মত সকল এত গোপন করিতেন। কিন্তু বিশেষ অফুধাবন করিয়া দেথিলে তাঁহাদিগের এ সংস্কার সম্পূর্ণ অমূলক বলিয়া প্রতীত হইবে।

জেম্ব মিলের ধর্ম ও নীতি বিষয়ক মত সকল গ্রীক দার্শনিকদিগে । ন্যায় ছিল। এই জন্য তিনি পুত্রকে শৈশবেই গ্রীক দার্শনিকদিগের

গ্রন্থ সকলে দীক্ষিত করিয়াছির্বেন ৷ ঝিনোফন-লিখিত বেমারাবলিয়া (Memorabilia of Xenophon) নামৰ পুত্তৰ পাঠে মিলের মনে সক্রেটিসের উপর অতি গভীর ভক্তি জন্মে। এই সময় হইতেই মিল সুক্রেটিস্কে উৎকর্ষের অতি উচ্চ আদর্শ বলিয়া মনে করিতে লাগি লেন। ইহার পর তিনি প্লেটোর পুস্তক সকল পাঠ করিয়া নীতিমার্গে আরও অগ্রসর হইলেন। ন্যায়পরতা, পরিমিতাচারিতা/ স্তাপ্রিয়তা. অধ্যবসায়শীলতা, হঃধ ও পরিশ্রম-সহিষ্টুতা, সাধারণের হিতচিস্তা, বাক্তি ও দ্রব্যের গুণগ্রাহিতা এবং আলস্যও বুধা আমোদ প্রমোদে মুণা—এই গুণ গুলিকেই সক্রেটিস্ প্রকৃত ধর্মপদের বাচ্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। জেম্স মিলু এই সকল সক্রেটক ধর্মেই(Socratio Viri) পুত্তকে আনৈশ্ব দীক্ষিত করেন। মিল্বিশেষ ষজের সহিত আজীবন সেই ধর্মগুলি প্রতিপালন করিয়াছিলেন। জেম স মিল পুত্রকে এই সকল ধর্ম প্রতিপালন করিতে উপদেশ দিয়াই ক্ষান্ত থাকিতেন একপ নছে: তিনি স্বয়ং সেই ধর্ম গুলি প্রতিপালন করিয়া পুত্রকে জীবন আদর্শ প্রদান করিতেন। মিল স্বরং স্বীকার করিয়াছেন—যে পিতার উপদেশ অপেকা, পিতার দৃষ্টান্তে তাঁহার অধিকতর উপকার দর্শিয়াছিল।

জেমুদ মিলের চরিত্রে ষ্টোয়িক, এপিকিউরীয় ও সিনীক এই তিন
লক্ষণই উপলক্ষিত হইত। তিনি কার্যোর স্থ-ছংথোৎপাদন-প্রবণতা
হইতে ইহার কর্ত্তব্যাকর্ত্তব্যতা স্থির করিতেন স্থতরাং তিনি এপিকিউরিয়ৣান্ (Epicurian) ছিলেন। জগতে স্থপ আছে বলিয়া তাঁহার
বিখাস ছিল না, স্থতরাং তিনি সিনীক (Cynic) পদের
বাচা। কিন্তু তিনি কার্যাতঃ সম্পূর্ণ ষ্টোয়িক (Stoic-) ছিলেন।
তিনি স্থের আস্বাদ গ্রহণে অসমর্থ ছিলেন এরপ নহে, কিন্তু
তিনি উচ্চ মূল্যে ইহা ক্রয় করিতে ভাল বাসিতেন না। তাঁহার
মতে জগতের অধিকাংশ ছংগই—স্থের উচ্চ মূল্য নির্দারণের—
ফল। যৌবনের মবীনতা অতীত হইলে এবং জ্ঞানপিপাসা শান্ত হইলে
জীবন তাঁহার নিকট অতীব শোচ্য পদার্থ বলিয়া প্রতীত হইত। কিন্তু
তিনি কথনই যুবা ব্যক্তির সমূথে জীবনের এই তীবণ চিত্র প্রদর্শন

করিতেন না। তিনি বলিতেন যে যদি ক্রথন কোন জীবন— স্থানিকা ও স্থানন দারা সংঘটিত হয়, সে জীবন সাথক হইবে সন্দেহ নাই; কিন্তু এরপ ঘটনার সন্তাবনা বিষয়ে তাঁহার বিশেষ আশার সঞার হইত না। তিনি বিদ্যালোচনায়— স্থব্যতিরিক্তও কতকগুলি অবশাস্তাবী উৎকৃষ্ট ফলের উপলব্ধি করিতে পারিতেন; কিন্তু সেই সকল ফল গণনা না করিলেও বিদ্যালোচনা জনিত স্থকে অন্যানাকারণাৎপর স্থ অপেকা উচ্চতর পদবী প্রদান করিতেন। হিতৈয়া বৃত্তি-জনিত স্থকেই তিনি সর্বোচ্চ আসন প্রদান করিতেন এবং বলিতেন যে যে যুব জনের স্থান্থর সহাস্থভাবক হইতে পারে সেই কেবল বার্দ্ধক্যে স্থা হইতে পারে। তিনি সর্বপ্রকার অত্যাসক্তিকেই অন্তরের সহিত মুণা করিতেন, এবং একপ্রকার উন্মন্ততা বলিয়া মনে করিতেন। প্রাচীন সময়ের সহিত তুলনা করিলে, বর্ত্তমান যুগে অন্তর্ভূতি (Feelings) সকলকে যে উচ্চ আসন প্রদান করা হইরাছে ইহাকেই তিনি বর্ত্তমান যুগের নীতি স্থাব্যর মূল বলিয়া নির্দ্ধেশ করিয়াছেন।

তি তাহার মতে শুর মনের ভাবের জন্য কেহ নিন্দা বা স্থ্যাতির ভাজন হউতে পারেন না। ন্যায় ও জন্যায় এবং ভাল ও মন্দ—কার্য্যের উপরই সম্পূর্ণ নির্ভর করে। কর্তুব্যের করণ ও অকর্তুব্যের অকরণকেই ন্যায় ও ভাল এবং তাহার বিপর্যায়কেই জন্যায়া ও মন্দ কার্য্য বলিয়া নির্দেশ করা যায়। কর্তুব্যের করণ ও অকর্তুব্যের অকরণ বা ত্রিপরীত ইচ্ছা জন্য কেহ স্থ্যাতি বা নিন্দার ভাজন হইতে পারেন না। কারণ জনেক সময়ে সাধু ইচ্ছা হইতে অসাধু কার্য্যের এবং অসাধু ইচ্ছা হইতে সাধু কার্য্যের উৎপত্তি দেখিতে পাওয়া যায়। এই জন্য তিনি সাধু বা অসাধু ইচ্ছার জন্য কর্ত্তাকে স্থ্যাতি বা নিন্দা করিতেন। কিন্তু কার্য্যের সাধু ব বা অসাধু দেখিয়াই কর্ত্তার স্থ্যাতি বা নিন্দা করিতেন। তাহার মতে সাধুকার্য্যের প্রবর্ত্তন ও অসাধু কার্য্যের নিরাকরণই স্থ্যাতি বা নিন্দার প্রধান উদ্দেশ্য হওয়া উচিত। যে অসাধু কার্য্য সাধু অভিপ্রায়ে অনুষ্ঠিত হইয়াছে এবং যে অসাধু কার্য্য অসাধু অভিপ্রায়ে অনুষ্ঠিত হইয়াছে এবং যে অসাধু কার্য্য অসাধু অভিত্র

করিতেন না। তিনি কার্য্যের গুণাগুণ-বিচারে অভিপ্রায়ের সাধুদ্বা-সাধুত গণনা করিতেন না বটে; কিন্তু কর্তার চরিত্র নির্ণয়ে ইহার , বিশেষ আবশ্যকতা সততঃ স্বীকার করিতেন। অতি অপ্প লোককেই তাঁহার ন্যায়, কর্ত্তবাবুদ্ধির ও অভিপ্রায়ের সাধুছের গৌরব করিতে দেখা যাইত। এবং এই ছই জানিতে না পারিয়া লোকের চরিত্র বিষয়ে কোন মত প্রচার করিতে অললোকেই তাঁহার ন্যায় সঙ্গুচিত হইতেন ৷ তিনি জানিতেন যে কাহারও কর্তবাবৃদ্ধি অচির-প্রস্থৃত শিশুসস্থানের জলনিক্ষেপ প্রোৎসাহিত করে.—কাহারও কর্তব্যবৃদ্ধি দীনা অনাথা বালবিধবার বৈধব্যদশা চিরস্থায়িনী করিতে চাহে, – কাহারও কর্ত্তবাবুদ্ধি লোক লজ্জাভ্য়ে নিরীহ কুক্ষিস্থ জীবের প্রাণনাশ করিতে উন্নাদিত হয়, কিন্তু তিনি তাঁহাদিগকে দ্বণা—ছাস্তরের সহিত ঘুণা—না করিয়া থাকিতে পারিতেন না। যাহারা জানিয়া শুনিয়া কোন স্বার্থ-প্রণোদিত হইয়া এই স্কল পাপাচার অনুষ্ঠান করে তিনি তাহাদিগের অপেক্ষাও পূর্কোক্ত ধর্মান্ধদিগকে অধিক ঘুণা করিতেন। কারণ উক্ত ধর্মান্ধগণ হইতে সম্ভান পাণীদিগের অপেকাও সমাজের অধিক অনিষ্ট আশকা করিতেন। Y

এরপ পিতা—পুত্রের মনে যে প্রবল নীতির ভাব অঙ্গিত করিয়াছিলেন দে বিষয় আর বলা বাহলা। কিন্তু জেম্ স মিলের সস্তানগণের সহিত নৈতিক সম্বন্ধের একটা অঙ্গহীনতা মিল্ স্বয়ং নির্দেশ করিন্মাছেন। তিনি সন্তানগণের উপর কথনই সেহপ্রকাশ করিতেন না। তিনি যে অন্তরে তাঁহাদিগকে ভাল বাসিতেন না—এরপ নহে; কিন্তু তিনি ইংরাজদিগের জাতীয় স্বভাব ধর্মে তাহা ব্যক্ত করিতে লচ্ছিত হইতেন। এইরপে তাঁহার অন্তরের স্বেহ পরিব্যক্তিবিরহে ক্রমে অন্তরেই শুক্ত হইয়া গেল। বিশেষতঃ জেম্ স্বভাবতঃ কোপনস্বভাব ছিলেন এইজন্য তাঁহার সন্তানেরা তাঁহাকে অতিশয় ভয় করিতেন। একে তাঁহার পিতার মুখমপুলে কখন স্বেহের ভাব উপলব্ধি ক্রিতে স্থারিতেন না, তাহাতে আবার তাঁহাদিগকে সেই মুখমপ্রলে মধ্যে মধ্যে ক্রোধের জ্বালা দেখিতে হইত; স্বত্রাং কালে তাঁহাদিগেরও অন্তর্মে

'নবোদিত স্লেছের অস্কুর পরিপৃষ্টি অভাবে বিশুক ইইরা গেল। জেমুস মিলের জীবনের শেষভাগে হৃদয়ের এই অস্থাভাবিক , অনেক পরিবর্তন সংঘটিত হইয়াছিল। এই জন্য তাঁহার শেষাবস্থার সস্তানগণ—তাঁহাতক . অধিকৃতর ভাল বাগিতেন। মিলু জননীর নিকট প্রায় থাকিতেন না। বাহা জগতের সহিত ও তাঁহার বিশেষ সংশ্রব ছিল না। তিনি পিতার সহিত আহার বিহার করিতেন। তিনি পিতা বই আর কিছুই জানি-তের না। কিছু সেই পিতা সেহ কাহাকে বলে পূত্রকে তাহা দেখান নাই। স্কুতরাং পুত্র ও পিতাকে কিরুপে ভাল বাসিতে হয় তাহা জানিতেন না বটে, কিন্তু পিতাকে কিরুপে ভক্তিও ভন্ন করিতে হয় ভাহা তিনি বিশেষরপে অবগত ছিলেন। অধিক কি তিনি পিতাকে প্রভিশ্বরূপ মনে করিতেন। 'এরূপ কঠিন শাদনে মিল্ উপক্ত বা অপকৃত হইয়াছিলেন তাহা তিনি স্বয়ংই বুঝিতে পারেন নাই; স্কুতরাং সে বিষয়ে আমরা কোন মত প্রকাশ করিতে চাহি না। তবে সাধারণ শিক্ষা সম্বন্ধে তাঁহার মত এই যে—শাসন ও ভয়প্রদর্শন বাণকদিগের শিক্ষার একটা অঙ্গ হওয়া উচিত। কারণ দেখিতে পাওয়া যায় অনেক সময় শুদ্ধ মিষ্ট অনুনয় বাঞ্জক বাকো তাহাদিগকে অপ্রীতিকর পাঠে নিয়োজিত করিতে পারা যায় না। বর্তমান সময়ে—বালকদিগের পাঠনার বিষয় সকল তাহাদিগের স্থথবোধা ও হৃদয়গ্রাহী করিবার শে প্রথা প্রচলিত হইয়াছে তাহা প্রশংসনীয় বটে, কিন্তু তিনি ইহার অতিবৃদ্ধির কোন মতে অনুমোদন করিতেন না। যাহা সুথবোধ্য ও হৃদয়গ্রাহী তাহা বই আর কিছুই পড়িব না—বালকদিগের এরপ মত দাঁড়াইলে শিক্ষা প্রণালীর অবশীতি বই উন্নতি হইবে না, এ বিষয়ে তাঁহার দুঢ়বিখাস ছিল। তিনি শারীরিক দগুবিধানের অতিশয় বিপক্ষ ছিলেন: এবং ভরপ্রদর্শন যদিও বালশিক্ষার একটা অঙ্গ বলিয়া স্বীকার করিতেন,তথাপি ইহা স্বারা শিক্ষকের প্রতি ছাত্রের স্নেহও বিশ্বাসের ভাব তিবোহিত হইলে বালকদিগের অন্তরে সরলতার উৎস সংক্রদ্ধ করিয়া জগতের ভয়ঙ্কর অনিষ্ঠ সংঘটিত করিবে তদ্বিষয়ে তাঁহার কোন সন্দেই ছিল না।

পূর্বেই উল্লেখ করা গিয়াছে যে মিল্ শৈশবে ও বালো বাহা জগৎ হইতে সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন ছিলেন। পিতা বই তাঁহার শৈশবসঙ্গী বা বালা-সহচর আর কেহই হিলেন না। কোন সমবয়স্থ বালকের সহিত তাঁহার প্রায় সাক্ষাং হইত না। এরপ অবস্থায় তাঁহার শিক্ষা অসম্পূর্ণ থাকার বিশেষ সম্ভাবনা ছিল। কিন্তু তাঁহার পিতৃবন্ধুদিগের দ্বারা এই অভাব কিঞ্চিৎ পরিমাণে দূরীকৃত হওয়ায়, উঁহোর শিক্ষার পরিপূর্ণত। বিষয়ে বিশেষ ক্ষতি হয় নাই। বেনথাম; হিউমু, ও বিকার্ডো প্রভৃতি ইংলপ্তের মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিতবর্গ জেম স মিলের বন্ধুশ্রেণীর অস্তর্ভুক্ত ছিলেন। ইহাঁরা জেম্স মিলের গৃহে সর্কান আগমন এবং ধর্মনীতি, রাজনীতি, দর্শন ও বিজ্ঞান প্রভৃতি নানা বিষ্থে তর্ক বিতর্ক করিতেন। তাঁহারা মিল্কে পুত্রনির্দিশেষে ভাল বাসিতেন এবং তাঁহাদিগের সহিত গুরুতর বিষয়ে কথোপকথন ও তর্ক বিতর্ক করিতে সম্পূর্ণ স্বাধী-নতা প্রদান করিতেন। রিকার্ডো মর্থনীতি ও অর্থবাবহার (Political Economy) শাল্তে বিশেষ পারদর্শী ছিলেন। মিল্ এই শাস্ত্র অধায়ন করিতে আরম্ভ করিলে রিকার্ডো প্রায় তাঁহাকে নিজগৃহে লইয়া গাইতেন এবং এই তাঁহার সহিত নানা প্রকার কথোপকথন করিতেন। হিউম ষ্টলতে জন্ম প্রহণ করেন, স্থাতরাং জেম স মিলের স্বদেশী। ইহাঁরা इहे-ज्ञात वानाकारल अक भार्कशालाय ७ अक विमानित्य अधायन करवन। পরে কিছুদিন পরস্পার বিচ্ছিল হইয়া আবার পুনর্বালিত হন। এই সময়ে মিল হিউমের অভিশয় অমুগত হইরা উঠেন এবং প্রায়ই তাঁহার বাটীতে গমনাগমন করিতেন: কিন্তু বেন্থামেরই দহিত তাঁহার স্কাপেকা অধিকতম আফুগ্রী হইয়া উঠে। বেনথাম তাঁহার পিতার প্রিয়তম বন্ধু ছিলেন। এই গভীর বন্ধুত্বের মূলে সহাতুভূতি অবস্থিত ছিল। কারণ ইংলণ্ডের প্রধান লোকদিগের মধ্যে জেম্স মিল্ই সর্বপ্রথমে বেন্থামের ধর্মনীতি, রাজনীতি ও বাবহার শাস্তাদি বিষয়জ মত সকলের সারবত্তা উপলদ্ধি করেন এবং তাহাদিগকে কার্য্যেও ু পরিণ্ত করেন। যে সময়ে বেন্থাম অতি নিভৃতভাবে থাকিতেন,— যে সময়ে তিনি অতি অল দর্শকেরই স্বগৃহে আগমন অন্নযোদন করিতেন, সে সময়েও এই সহাত্মভাবক জেমুদ মিলকে তাঁহার নিত্য সহচর করিয়া তুলিয়াছিলেন। জেম্দ মিল্ পুত্রের সহিত প্রায় মধ্যে মধ্যে প্রিয়বন্ধ বেন্থানের বাটাতে যাইতেন। ১৮১৩ খ্রীঃ মিল্ — পিতা ও পিতৃবন্ধ বেন্থানের সহিত অক্সফোর্ড, বাথ্, ব্রিষ্টল, এক্জিটর, প্রিমাউথ্ এবং পোর্ট সমাউথ্ প্রভৃতি নগরী পর্যাটন করিয়া নানাবিষরে উপদেশ প্রাপ্ত হন। প্রাকৃতিক দৃশ্যের মোহিনী মূর্ত্তি এই সময়েই সর্ব্ব প্রাথমে তাঁহার চিত্ত আক্রুত্ত করে। ১৮১৪ হইতে ১৮১৭ খ্রীঃ পর্যান্ত বেন্পাম প্রতি বংসর ছয় মাস করিয়া সময়সেট্ নায়ের প্রদেশের "ফোর্ড আবে" নামক স্থানে বাস করিতেন। সেই সেই সময় মিল্ও তাঁহার সহিত তথায় অবন্থিতি করিতেন। এই প্রদেশের প্রশন্ত অত্যঙ্গ ও বায়্সঞ্চালিত অট্যালিকা, নির্মান্ধিক ছায়াবহল প্রশান্ত উপবন এবং জলপ্রপাত ও নির্মারিণী সকলের ঝর্মর শন্দ মিলের অন্তর্বে স্বাধীন উদারতা ও কবিতার উদ্দীপনা করিয়া দিয়াছিল।

এই ফোর্ড আবেতে অব্স্থিতিকালে বেন্থামের ভ্রাতা জেনেরাল সার সামুরেল বেন্থাম ও তদীর পরিবারবর্গের সহিত মিলের পরিচর ও আত্মীয়তা হয়। এই সাক্ষাৎকারের কিছুদিন পরে জেনরাল্ বেন্থাম ও তদীয় পরিবারবর্গ কার্য্যোপলক্ষে দক্ষিণ জ্বান্দে গমন ও কিছুদিনের জনা অবস্থিতি করেন। ১৮২০ খ্রীঃ তাঁহারা মিল্কে তাঁহাদিকের সহিত অন্তঃ ছর মদের জন্য অবস্থিতি করিতে আহ্বান করেন এবং মিল্ভ তাঁহাদিগের আহ্বানের অন্বর্তন করিয়া ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে পিরিনিদ-উপত্যকান্থ রমণীয় প্রানাদে তাঁহাদিগের সহিত মিলিউ হইলেন। এই পার্কত্য প্রদেশের রমণীয় দৃশ্য মিলের হৃদয়ে গভীরতম ভাব অক্ষিত এবং তাঁহার কচিকে চিরজীবনের মত উজ্জলবর্ণে রপ্তিত করিয়াছিল। মিল্চ তুর্দিকে মনোহর পর্বতদ্শ্যে পরিবেষ্টিত হইয়া, একদিকে ফরাশি জডুজগতের অদীম সৌন্দর্য্য অবলোকন করিতে লার্গিলেন; অন্যাদিকে ফরাশি ভাষা অধ্যয়ন পূর্ব্বক ফরাশি সাহিত্য ও বিজ্ঞান সাগরে অবতরণ করিলেন। তিনি মণ্টপিলিয়ার নগরে 'ফ্যাকল্টিডেস্ সার্যেন্সেন্' কালেজে মসো আংগ্রেডার রসায়নবিদ্যাবিষয়ক,

মদো প্রভেন কালের ভূতত্ববিদ্যাবিষয়ক ও মদো জারগোনের ন্যায়দর্শন বিষয়ক বক্তৃতা স্কল শ্রবণ করিরা জ্ঞানমার্গে অধিকত্ব অগ্রসর হইয়াছিলেন; এবং এদিকে 'লিসি' কালেজের অধ্যাপক মদো লেন -থেরিকের নিকট অঙ্কশান্তের উচ্চ সোপানে আরোহণ করিয়াছিলেন। এইরূপে মিলের এক বৎসরেরও অধিককাল ফ্রান্সে অতিবাহিত তইয়া গেল। ফরাশি জাতির সরল, সামাজিক ও অমায়িক ভাব মিলের জ্বদয়ে লন্ধপ্রতিষ্ঠ হইয়াছিল। ফরাশিজাতির একটা বিশেষ গুণ মিলের ক্রম্ম আরুষ্ঠ করে। এই আকর্ষণের বিশেষ কারণ এই যে ইংলণ্ডেএই গুণ অতি বিরল্পসর। ফরাশিজাতি শক্রতার কারণ না থাকিলে সকলকেই বন্ধভাবে দেখেন এবং সকলের নিকটই বন্ধজনাচিত ব্যবহারের প্রত্যাশা করেন কিন্তু ইংরাজজাতি সাধারণতঃ সকলকেই প্রথমে শক্রভাবে দেখেন এবং কাহারও নিকট কোন বিষয়ের প্রত্যাশা করেন না। এই বৈষম্ম জন্য ফরাশিরা জাতীয় তুলায় মিলের নিকট ইংরাজদিগের অপেশ্রম্ম উৎকৃষ্টতর বলিয়া প্রতীত হইয়াছিলেন।

মিল্ এইরপে এক বৎসরের ও অধিককাল ফ্রান্সে অবস্থিতি করিরা অবশেষে ১৮২০ খ্রীষ্টান্দের জুলাই মাসে ইংলণ্ডে প্রতাগাসন করেন। পারিস নগর দিয়া যাইবার সময় বিখ্যাত অর্থতত্ত্বিৎ মদো সে এবং বিখ্যাত দার্শনিক সেণ্ট সাইমনের সহিত তাঁহার পরিচর ও আত্মীয়তা জন্মে। ফ্রান্সে অবস্থিতি ও এই মহাত্মাদিগের সহিত কথোপকথন দারা স্থাধীন চিস্তার ভাব মিলের মনে অধিকতর উদ্দীপিত হইয়া উঠে। এই উদ্দীপিত স্থাধীন চিস্তার ভাব তিন্তার ভাব তাঁহাকে চিরজীবন অশ্রাস্কভাবে উন্ধতির পথে অগ্রসর করে।

আত্মশিকা।

মিল্ ফ্রান্স হইতে গৃহ প্রত্যাগমনের পর ছই এক বংসর প্রধানতঃ
শব্রাতন পাঠ সকলের আলোচনা করিতে লাগিলেন। ন্তন প্রতকের
মধ্যে পিতৃদেব-রচিত অর্থনীতি ও অর্থব্যবহার বিষয়ক নবপ্রকাশিত

'পুস্তক এবং কণ্ডিলাক্-লিখিত '' ট্টেট্ ডেস্ সেন্সেসন্সূ'' ও '' কোস্ ডেটিউড্ল " নামক ন্যায় ও দর্শন শাস্ত্রবিষয়ক প্রস্তক্ষয় সর্বপ্রথমে তাঁহার হত্তে পতিত হয়। ইহার পর ফরাশি-বিপ্লববিষয়ক ইতিহাস পাঠ করিয়া তিনি বিশায় ও আননদ রদে আগ্লুত হন। এই প্রালয়সদৃশ ঘটনার বিষয়ে তিনি পূর্বের সবিশেষ অবগত ছিলেন না। তিনি কেবল এই মাত্র জানিতেন যে, চতুর্দশ ও পঞ্চদশ লুইয়ের যথেচ্ছাচারিতায় জর্জ্জ-রীভূত ফরাশিজাতি ফরাশিরাজ যোড়শ লুই, ও তদীয় সহধর্মিণী রাজ্ঞী মেরিয়া ভাগেটয়নেটির প্রাণবিনাশ পূর্বক যথেচ্ছাচারিতার শৃঙাল হইতে আপনাদিগকে উন্মুক্ত করেন, এবং অসংখ্য স্বজাতির রুধিরে হস্ত কলুষিত করিয়া অবশেষে নেপোলিয়ানের করে আত্ম-সমর্পণ করেন। পূর্বে তিনি ফরাসিবিপ্লবের এই সংক্ষিপ্ত বিবরণ মাত্র অবগত ছিলেন। একণে স্বিশেষ জানিতে পারিয়া, ফরাশি জির্ভিট্রো যে স্বাধীনতা ও যে সাধারণতন্ত্রের জন্য ধন প্রাণ বিসর্জ্জন করিয়া গিয়াছেন,—তিনি সেই স্বাধীনতা ও সেই সাধারণতন্ত্রের পিপাস্থ হইয়া উঠিলেন। তাঁহার সজীব কল্পনা তাঁহার মনে এই চিত্র অঙ্কিত করিল—যেন ফরাশী বিপ্লবের ন্যায় একটী ঘটনা অচিরকাল মধ্যেই ইংলণ্ডে সংঘটিত হইবে এবং তিনি ইংলভীয় মহা সভায় ফরাশি জিরণ্ডিটের আসন গ্রহণ করিবেন।

ইংরাজব্যবহারশাস্তের উপর জেম্স মিলের বিশেষ শ্রদ্ধা ছিল না।
তথাপি তিনি পুত্রকে সর্বাপেক্ষা ব্যবহারনিভাগেরই যোগ্য মনে করিয়া
নুতন বন্ধু অষ্টিনের নিক্ট রোমীয় ব্যবহারশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে বলেন।
তদমুসারে মিল্ ১৮২১-২২ প্রীষ্টাব্দে অষ্টিনের নিক্ট ব্যবহারশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে আরম্ভ করেন। ডিউমণ্ট—"টেট্ডি লেজিসলেসন" নামক যে
পুস্তকে বেন্থামের বিধি-বিষয়ক মত সকল ব্যক্ত করিয়াছেন, এই সময়ে
সেই পুস্তক মিলের হস্তে পতিত হয়। এই পুস্তক মিলের মনোজগভে
এক্টী নৃতন যুগের অবতারণা করে। মিল্ আশৈশব বেন্থামিক প্রণাশলীতেই দীক্ষিত ছিলেন। "যে কার্য্য সর্বাপেক্ষা অধিক পরিমাণে অধিক লোকের স্থাবর উৎপাদক, তাহাই ধর্ম্ম ও লোকের করণীয়"—।
মিল্ পকল কার্য্যেই বেন্থামের এই মত প্রয়োগ করিতেন। সাধারণ

লোকে মধন নীতি ও ব্যবহার বিষয়ক কোন প্রিয় মত যুক্তি গারা প্রতিপদ্ধ করিতে অক্ষম হয়, তথন ইহা " প্রকৃতির নিয়ম " " অভাস্ত ঘুকি " ও " কর্ত্তব্য বৃদ্ধি " প্রভৃতির অমুমোদিত বলিয়া প্রতিদ্দীর চক্ষে ধূলিমৃষ্টি নিক্ষেপ করিতে চৈষ্টা করে। কিন্তু কার্যা বা মতের কর্ত্তবাা--কর্ত্তব্যতা যুক্তি ও প্রমাণ হারা প্রতিপন্ন না করিয়া, আমরা যাহা ভাগ বুঝিতেছি বা যাহা পুরুষামুক্রমে চলিয়া আদিতেছে, তাহাই " কর্তব্য-''প্রাকৃতির নিয়মের'' ও ''অভ্রাস্ত যুক্তির " অনুমোদিত, ওদ্ধ ইহা বলিলেই এফণে আর পর্যাপ্ত হয় না। বেন্থাম এরপ অসার বেদবাক্যসকলের মূলে সর্ব্ধপ্রথমে কুঠারাঘাত করেন। তিনি নৈতিক রাজ্যে এক নৃতন যুগের আবির্ভাব করেন। '' যাহ। জগতের অত্যন্ত হিতকর ও অপরিদীম স্থথের উৎপাদক '' তাঁহার মতে তাহাই " কর্ত্তব্য বৃদ্ধির " "প্রকৃতির নিয়মের" ও "অভান্ত যুক্তির" অত্মোদিত। কারণ প্রকৃতি বা ঈশ্বর বাহাকেই আমরা জগতের মূল কারণ বলিয়া নির্দেশ করিনা কেন, জগতের হিত ও সূথ যে তাঁহার জগংকার্য্যের মুখ্য উদ্দেশ্য তিবিষয়ের আর মতান্তর নাই। স্নতরাং "যাহাই জগতের হিত ও ক্ষণের উৎপাদক" তাহাই "কর্ত্তব্যব্দির" ' প্রকৃতি বা ঈশ্বরের নিয়মের" ও "অত্রাক্ত যুক্তির" অনুমোদিত এবিষয়েও আর মতভেদ ইইবার সস্তাবনা নাই। তবে কোন্ কার্যা জগতের হিত ও সুথের উৎপাদক, কেবল ইহার নির্ণয় যুক্তি ও প্রমাণ-সাপেক্ষ। স্নতরাং কোন কার্য্য উচিত কি না, ইহার মীমাংদাস্থলে দেই কার্য্যের "কর্ত্তবাবুদ্ধি' প্রভৃতির অনুমোদনীয়তা ব্যক্ত না করিয়া, তাহা জগতের হিত ও স্কুখ-কর কিনা যুক্তিও প্রমাণ দারা কেবল তাহাই প্রতিপন্ন করা উচিত। যুক্তিও প্রমাণের পরিবর্ত্তে "কর্ত্তবাবৃদ্ধি প্রকৃতি বা ঈশ্বরের নিয়ম, 🗣 অত্রান্ত যুক্তির অহুমোদনীয়'' শুদ্ধ এই কথা গুলি নির্দেশ করিলেই চলিৰে না। মিল্ বেন্থামের নিকট নীতিবিষয়ক পূৰ্ব্বোক্ত ছুইটা -মতের-- হিতবাদ (Principle of utility) এবং স্থবাদ (Doctrine of happiness) শিক্ষা করেন। এই ছইটী মত ওঁহোর হৃদয়ে ও মনে প্রথিত হইয়া যায়, ইহাই ড়াহার নীতির, এবং ইহাই উ।হার বিজ্ঞানের,

মৃশভিত্তি স্বরূপ হইরা উঠে। তিনি জীবনে যে কার্য্য করিতে যাইতেন, তাহাতেই হিতবাদ ও স্থবাদ তাঁহার কর্ত্তব্যক্তির নোদক হইরা উঠিত। তাঁহার অন্তরে দৃঢ় বিশাস জন্মিল যে তিনি এই মতন্বরের কার্য্যে প্রারোগ নারা কার্যতের অসীম মঙ্গল সংসাধিত করিতে পারিবেন। তাঁহার মনোজগতের পরিসর ইহা নারা অতি পরিবর্দ্ধিত হইরা উঠে। অধিক কি ইহা তাঁহার শরীর ও মনে নৃতন জীবন স্ঞারিত করে। ✓

মিল্ বেন্থামের বিধি, নীতি ও ন্যার বিষয়ক বিবিধ গ্রন্থের পাঠ
সমাপ্ত ক্রিয়া ক্রমে লক্, হেল্ভেসিয়স্, হার্টলে, কণ্ডিলাক, বার্কেলে,
হিউম্, রীড্, ডিউগাণ্ট, ষ্টু য়ার্ট, ব্রাউন্প্রভৃতি বিখ্যাতনামা দার্শনিকদিপের গ্রন্থান্তরের পারদর্শী হইলেন। এই স্থানেই তাঁহার পাঠ
সমাপ্ত হইল।

এতদিন মিল্ কেবল নির্জনে বিদ্যাত্মশীলন করিতেন মাত্র। লোকের সহিত কিরপে মিশিতে হয়, লোকের সহিত কিরপে কথোপকথন
করিতে হয়, তাহা তিনি এক রকম জানিতেন না বলিলেও অত্যুক্তি
হয় না। কিন্তু পিতার উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে পিতৃবন্ধর সংখ্যা ক্রমেই
বাড়িতে লাগিল এবং তাঁহাদিগের সহিত কথোপকথনে মিলেরও তর্ক
ও বাক্শক্তি ক্রমেই ক্র্রি পাইতে লাগিল। প্রাসদ্ধ ইতিহাসবেন্তা
গ্রোট্ এবং প্রসিদ্ধ ব্যবহারবিৎ অষ্টিন্, জেম্সের নিকট নবপরিচিত
হইলেন। তাঁহাদিগের সহিত পরিচয় অচিরকালমধ্যেই বন্ধুত্বে পরিণত
হইলে। গ্রোট্ বয়সে জেম্সের অনেক কনীয়ান্, স্বতরাং মিল্ অপেক্ষা
বয়সে অধিক বড় ছিলেন না। এই জন্য মিলের সহিত তাঁহার বিশেষ
ঘনিষ্ঠতা জন্মিল। মিল্ ইহঁার সহিত নৈতিক, রাজনৈতিক, ও দার্শনিক প্রভৃতি নানা বিষয়ে কথোপকথন করিয়া বিশেষ প্রীত হইভেন
এবং প্রায়্মী সকল বিষয়েই ইহঁার সহাত্ত্তি প্রাপ্ত হইতেন।

অষ্টিন্ গ্রোট্ অপেঁকা প্রায় ৫।৬ বংসরের অধিকবয়ক ছিলেন। ইনি সকোক্ নগরের একজন সমৃদ্ধিশালী বণিকের জােষ্ঠ পুত্র হইয়াও সৈনিকবৃত্তি অবলম্বন করেন এবং সিসীলীয় সমরে লড উইলিয়ম্ বেণ্টিকের অধীনে সৈনিকপদে অভিষিক্ত হন। সমর সমাপ্ত হইলে তিনি সৈনিকবৃত্তি পরিত্যাগ পূর্বক ব্যবহারাজীবের ব্যবসায় অবলম্বন করেন। গ্রোট অনেক বিষয়ে জেম্স মিলের শিষ্য ছিলেন, কিন্তু তিনি স্বাধীন চিন্তা ও অফুশীলন ছারা প্রায় সকল বিষয়েই স্বাধীন মত সংস্থাপিত করেন, স্বতরাং প্রান্ন কোন বিষয়েই জেম দের শিষ্য ছিলেন ইনি অসাধারণ-ধীশক্তি-সম্পন্ন **ভিলেন** ধীশক্তি কথোপকথনের সময়েই বিশেষ পাইত। তিনি পৃথিবী ও সমাজের বর্ত্তমান দীন হীন অবস্থায় পরিতৃপ্ত ছিলেন না। এই জন্য তাঁহার মুখমগুলে সতত বিষাদ্চিক্ উপলক্ষিত হইত। মানবজাতির উন্নতিসাধনে বলবতী ইচ্ছা, বলবৎ কর্ত্তব্য জ্ঞান, অসাধারণ ধীশক্তি এবং অক্ষয় জ্ঞানরাশি সত্ত্বেও এই মহাপুরুষ শারীরিক ও মানসিক চুর্বলতা বশতঃ জগতে মহতী কীর্ত্তি রাথিয়া যাইতে পারেন নাই। যাহা হউক এই অসাধারণ ব্যক্তির বৃদ্ধি ও নীতি মিলের মন ও হৃদয়কে অধিক পরিমাণে উত্তোলিত করিয়াছিল সন্দেহ নাই। তিনি মিলুকে অতিশয় ভাল বাসিতেন এবং তাঁহার উন্নতি সাধনে সতত সচেষ্ট থাকিতেন।

এই সময় অষ্টিনের কনিষ্ঠ প্রাতা চাল ন অষ্টিনের সহিত মিলের আলাপ হয়। চাল স অষ্টিন্ কেব্রিজ বিদ্যালয়ের একজন অবিতীয় ছাত্র ছিলেন। উক্ত স্থানে ইউনিয়ন ডিবেটিং ক্লব নামে একটা মভা ছিল। চাল স সেই সভার অধিনায়ক ছিলেন। মেকলে, হাইড, চাল স ভিলিন্মারস, ষ্ট্রট, রোমিলি প্রভৃতি অন্বিতীয় পণ্ডিতগণ এই সভার সভ্যপ্রেলীর অস্তর্ভুক্ত হন। চাল স অষ্টিনের প্ররোচনায় মিল ও এই সভার সভ্য মনোনীত হইলেন। অষ্টিনের প্রায়ান বক্তৃতাসকল ইংলণ্ডের ইতিহাসে একটা নব্যুগের আবির্ভাব করে। বেন্থামের গভীর মত ও বুক্তি সকলই ইহারই বক্তৃতাবলে সর্বাত্ত বিধূনিত হয়। চাল স অষ্টিনের সহিত স্থা, মিলের জীবনে একটা নৃতন কাণ্ডের অবতারণা করে। মিল এতদিন পর্যান্ত যত লোকের সহিত মিশ্রিত হইয়াছিলেন, তাঁহারা সকলেই ব্য়োবিদ্যায় তাঁহার জ্যেষ্ঠ। তাঁহাদিগের সহিত মিলের শুক্ত-শিব্য-ভাব ছিল। এরপ লোকদিগের সহিত সাহচর্য্যে স্থানীন চিন্তা

বিক্রিত হর না। মিল্চালান অষ্টিনের সহিতই সর্বাধ্যমে সমতল ভূমিতে অবতরণ করেন। ইঁহারই সাহচর্য্যে মিলের চিস্তাও তর্ক-শক্তি অধিকতর পরিমার্জিক ও পরিক্রিত হয়।

১৮২২ প্রীষ্টাব্দে মিল্ একটা ক্ষুদ্র সভা সংস্থাপিত করেন। বাঁহারা সমাজ ও রাজ্যশাসনবিষয়ে হিতবাদ মতের অমুবর্তন করেন, তাঁহারাই কেবল এই সভার সভ্য হইলেন। প্রতি পক্ষে এই সভার একবার করিয়া অধিবেশন হইত এবং ইন্সাতে হিতবাদ মত সম্বন্ধ প্রত্যাবাদি পঠিত হইত। সর্ব্য প্রথমে ইহার তিন জন মাত্র সভ্য ছিল। ইহার সভ্য শ্রেণীর সংখ্যা কথনই দশ জনের অধিক হয় নাই। অবশেষে ইহা সার্দ্ধ তিন বৎসর কাল পরিমিত জীবনের পর ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দে বিচ্ছির হয়। এই সভা সংস্থাপনে মিলের ছুইটা মহৎ উপকার সংঘটিত হয়। প্রথমতঃ তাঁহার বক্তৃতাশক্তি বিক্ষুরিত ও পরিমার্জিত হয়। বিতীয়তঃ সমবরক্ষ ও সমম্বাবলম্বী যুবকর্নের উপর তাঁহার অধিনায়কত্ব সংস্থাপিত হয়।

১৮২৩ প্রীপ্তাব্দের মে মাসে মিল্ ইপ্ত ইণ্ডিয়া কোম্পানির ভারতবর্ষীর করেম্পন্ডেণ্ট ডিপার্টমেণ্টের অন্যতম কেরাণীর পদে অভিধিক্ত হইলেন। ভারতবর্ষীর স্বাধীন ও করদ রাজ্য সকলের সহিত ইপ্ত ইণ্ডিয়া কোম্পানির যে সকল পত্রাদি (ডেস্প্যাচ্) লিখিতে হইত, প্রথম হইতে মিল্কে সেই সকলের থস্ডা (ডাফ্ট) প্রস্তুত করিতে হইত। মিল্ আচরকাল মধ্যেই এই কার্য্যে অসাধারণ পারদর্শিতা লাভ করিলেন এবং ইহার প্রস্কারস্বরূপ শীঘ্রই পরীক্ষক (Examiner) পদে অভিধিক্ত হইলেন। কিন্তু ছংথের বিষয় এই যে তাঁহার ঐ পদে অভিধিক্ত হওয়ার ছই বৎসরের মধ্যেই ইপ্ত ইণ্ডিয়া কোম্পানির জীবিতকাল পর্যাবসিত হয়। এই ঘটনার মিল্ ইতি-কর্ত্ব্য-বিমৃত্ হইয়া পড়িলেন। তাঁহার অবস্থা এত ভাল ছিল না বে তিনি কোন কার্য্যে নিমৃক্ত না হইয়াও সহজ্বে জীবিকা নির্বাহ করিতে পারেন। দিন রাত্রির ২৪ ঘণ্টার কিয়দংশ তাঁহাকে অগত্যা জীবিত নির্বাহের জন্য ব্যয়িত করিতেই হইবে। কিন্তু.কোন্ কার্য্যে ইহা ব্যয়িত করিবেন স্থির করিতেই হইবে।

না। তিনি কোন ব্যবসায়েই দীক্ষিত হন নাই, স্নতরাং ব্যবসায় ছারা জীবিকা নির্বাহ করা তাঁহার পক্ষে স্কঠিন হইরা উঠিয়াছিল। এমন কোন পুষ্ঠবলও ছিল না বাহার সাহায্যে কোন উপযুক্ত পদে অভিষ্কি হন। সংবাদ পত্রের স্তম্ভ পুরণ বা পুত্তক লিখন বই তাঁহার জীবিকা-নির্বাহের উপায়ান্তর ছিল না। কিছু যে ব্যক্তি স্বাধীন চিন্তা ও সাহিত্যের উচ্চ সোপানে আরোহণ করিতে ইচ্ছা করেন এবং ঘাঁহার বিবেকশক্তি এত বলবতী যে তিনি অখের জন্য নিজের মতের কিলঙ্কে লিখিতে অসমর্থ, তাঁহার পক্ষে সংবাদ-পত্রের আশ্রয় গ্রহণ করা বিভ্রমা মাত্র। বিদ্যালয়ের ছাত্রদিগের জন্য যে নকল পুস্তক সংরচিত হয়, ভাহাতে কথঞ্চিৎ জীবিকা নিৰ্মাহ হইতে পারে বটে, কিন্তু সে সকল ৰচনা কখন চিরস্থায়িনী হইতে পারে না। যে সকল পুস্তক ভাবী চিস্তাশীল ব্যক্তিদিগের মূলভিত্তি স্বন্ধপ হইবে, সে সকল পুস্তক লিখিতে অনেক সময় ও চিস্তার প্রয়োজন এবং সাধারণতঃ তারাদিগের জনসমাজে পরিচিত ও থ্যাত হইতে অনেক বিলম্ব ঘটিয়া থাকে; স্ততরাং তাহাদিগের উপর জীবিকা নির্ভর করা যাইতে পারে না। সাধারণ লোকের প্রীতি বিধানেব নিমিত্ত পুস্তক লিখিলেও কিয়ৎ পরি-মাণে অর্থোপার্জ্জন হয় বটে, কিন্তু প্রবৃত্তি ও ইচ্ছার বিরুদ্ধে এরপ কর। অতিশ্বর ক্লেশকর। এই সকল কারণে লিখনোপঞ্জীবী ব্যক্তিদিগের জীবন সকল অবস্থাতেই কারুণ্যোদ্দীপক। তথাপি মিলু এই অনিশ্চিত জীবনই অবলম্বন করিলেন। পিতা তাঁহাকে ব্যবহারাজীবের ব্যবসায়ে দীকিত করিবেন ইচ্ছা করিয়াছিলেন এবং তদুস্থায়ী শিক্ষাও বিধান করিয়াছিলেন। কিন্তু পুত্র অর্থজনিত গৌরবের আকাজ্ফী ছিলেন না; হুতরাং তিনি পিতার সে ইচ্ছা পূরণ করিতে পারিলেন না।

মিল্ নাগরিক-জীবন-প্রির ছিলেন না। তিনি প্রাক্ত রবিবার প্রাতঃকালে পদত্রকে লগুনের নিকটবর্জী গ্রাম পকল পরিভ্রমণ করিয়া আসিতেন। ক্যান্সে ভ্রমণ করার পর হইতে তাঁহার ভ্রমণস্পৃহা দিন দিন উপচীয়মান হইতে থাকে। এই জন্য তিনি বৎসরে বৎসরে যে এক মাস করিয়া অবকাশ পাইতেন, তাহা প্রায়ই ভ্রমণে পর্যাবসিত করিতেন। দ্বাদ্য, বৈল্জিরম্ এবং রিনিস জর্মণি প্রারই তাঁহার বাৎসরিক পরিজমণের স্থানভূত হইত এবং অবশেষে তিনি পীড়াবাপদেশে একবার
তিন মাস ও একবার ছয় মাস স্ইজর্ম ও, টাইরল এবং ইটালী পরিভ্রমণ
করিয়া আইসেন। এই সকল ভ্রমণের মোহন ভাব মিলের অস্তরে
এত গভীররূপে অস্কিত হয়, যে তিনি জীবনে ইহা কথন ভ্লিতে
পারেন নাই।

মিল্ বিষয়কার্য্যে ব্যাপুত থাকিয়াও বিদ্যাচচ্চায় কথন শিথিল-প্রবন্ধ হন নাই। বরং তিনি যংকালে ইপ্রিরা হাউদে নিযুক্ত ছিলেন তথন তাঁহার বিদ্যামুশীলনে যত্ন অধিকতর পরিবর্দ্ধিত হইয়াছিল। এই সমলে টাভেলার এবং মণিং ক্রনিক্র নামক হই খানি সংবাদপত্ত তাঁহার কয়েক খানি অত্যক্ষষ্ট পত্ত প্রকাশিত হয়। ঐ সকল পত্তে অর্থনীতি, রাজনীতি ও ধর্মনীতি বিষয়ে স্বাধীন মত সকল লিথিত হয়। পেরী মর্ণিং ক্রনিক্লরের সম্পাদক ছিলেন। পেরীর মৃত্যুর পর জন্ বাক ইহার সম্পাদকত গ্রহণ করেন। ব্রাক অসাধারণ-বিদ্যাবৃদ্ধি-সম্পন্ন ও বেনপামের মত সকলে বিশেষ দীক্ষিত ছিলেন। বাকের সময়ে ক্রনিক্রর হিতবাদী রাডিকালদিগের মুথযন্ত্র-শ্বরূপ হইয়া উঠে। ইংলঞ্রে আইন, ইংলণ্ডের জন্ধ ও অবৈতনিক মাজিষ্টেটদিগের কার্যাপ্রণালী অভান্ত বলিয়া ইংরাজ মাত্রের ভান্ত সংস্কার ছিল। ক্রেনিক্লর প্রমাণ দ্বারা সেই অন্যায় সংস্কারের নিরাস করিয়া ইংলত্তের বিচার ও শাস্ন-বিষয়ক সংস্থারের আহন্ত করে। ব্লাকের সহিত জেমস মিলের বিশেষ হালাতা অব্যা। এই হালাতা জন্য ক্রনিক্র জেম্স মিলেরও মুধ্যস্থ স্বরূপ হট্য়া উঠিল। জেম্স মিল স্বরং বা বাক ছারা নিজের স্বাধীন সূতন মত সকল এই পত্রিকায় প্রকাশ করিতে লাগিলেন।

এই রূপে কিছুকাল যায় এমন সময় ওয়েষ্ট মিনিটর রিভিউন্তের প্রস্তাব আরম্ভ হয়। এই সময়ে এডিনবরা ও কোরাটরলির যশংসৌরভ চতুর্দিক্ আমোদিত করিয়াছিল। এই ছুইখানি পত্রিকাই কন্জারভেটিব্-দিগের প্রবল যন্ত্র ছিল। এই ছুইখানির প্রতিহন্দী হইতে পারে এমন এক খানি মাসিক পত্রের অভাব র্যাডিকালদিগের শিরোমণি বেন্থামই সর্ব্ধ প্রথমে অমুভব করেন। এই অভাব দুরীকরণ মানসে বেন্থাম ১৮২৩ খীষ্টাব্দে নিজ বারে এই পত্রিকা বাহির করিতে ক্বতসংকর হন। তিনি জেম্স মিলুকে ইহার সম্পাদকের ভার গ্রহণ করিতে অসুরোধ করেন। কিন্ত জেম্স ইতিয়া হাউদের কর্মচারী ছিলেন বলিয়া এই ভার গ্রহণে অত্বীকৃত হইলেন। জেম্স অত্বীকৃত হইলে শণ্ডনের একজন প্রদিদ্ধ বাণক্ সারজন্ বাউরিংএর হস্তে এই ভার সমর্পিত হইল। বাউরিং প্রায় গুই তিন বংসর হইতে ক্রমাগত বেন্থামের নিকট বাতায়াত করিয়া বেন্থাম ও বেন্থামের মত সকলের ন্উপাসক হইয়া উঠেন। বেন্থামও তাঁহার কতকগুলি স্পাণে তাঁহার প্রতি বিশেষ অন্তরক্ত হইয়া উঠেন। এতভিন্ন প্রায় দকল ম্যাভিকালদিগের সহিত বাউরিঙের আলাপ ও পতাদির বিনিমর ছিল। স্থতরাং বাউরিংই বেন্থামের মত স্কল জগতে ছোষণা করিতে সর্বাপেকা অধিক সক্ষম। এই সকল কারণেই এই নবপ্রস্তাবিত পত্রিকার সম্পাদকের ভার তাঁহা-রই উপর অর্পিত হইল। এইরূপে জগ্মান্য ওয়েষ্টমিনিষ্টার জগতে প্রাচ্ভূত হয়। বাউরিঙের সহিত জেম্স মিলের বিশেষ আত্মীয়তা ছিল না। কিন্তু জেম্স বাউরিঙের বিষয় যতদূর জানিতেন, তাহাতে তাঁহার বিখাস ছিল যে তিনি এরপ সামাজিক,রাজনৈতিক ও বৈজ্ঞানিক পত্রিকার সম্পাদকীয় ভার গ্রহণের অযোগ্য। স্থভরাং তাঁহার হস্তে এই পত্রিকার ভার অর্পিত থাকিলে বেন্থামের যশ: ও ধনের অপচয় বই উপচয় হইবে না। তথাপি তিনি বেন্থামূকে পরিত্যাগ করিতে পারিলেন না, এবং তাঁহার অনুরোধের বশবন্তী হইয়া প্রথম সংখ্যাতে এক স্থদীর্ঘ প্রস্তাব রচনা করেন। এডিন্বরা রিভিউএর প্রথমাবধি সকল সংখ্যার সমালোচনই এই প্রস্তাবের বিষয়ীভূত। জেম স পুত্রকে সেই সমস্ত সংখ্যার সূল মর্ম্ম লিখিতে আদেশ করেন এবং পুত্রলিখিত সৈইস্থল মুর্ম্ম অবলম্বন করিয়াই সমস্ত সংখ্যার সমালোচন করেন। ওয়েষ্ট মিনি-ষ্টার রিভিউএর আবির্ভাবে ইংলওে যে আন্দোলন উপস্থিত হয় তাহার প্রধান কারণ এই সমালোচন । এই সমালোচনের যে পরিশিষ্ট প্রকাশিত হয় তাহাও দিতীয় সংখায় অতি চমৎকার। ইহা পুত্র কর্তৃক সংরচিত হয়।

অটিরকাল মধ্যে এই পত্রিকার উদ্দেশ্য আরও বিস্তৃত হইয়া উঠে।
সাহিত্যবিষয়ক বিভাগ ইহার সহিত সংযোজিত হয়। হেন্রী সদরন্
নামে একজন সাহিত্যোপজীবী ব্যক্তি এই বিভাগের সম্পাদকত্ব ভার
গ্রহণ করেন। অবশেষে অনেক বিশ্বপরম্পরা অতিক্রম করিয়া ১৮২৪
খ্রীষ্টাব্দের এপ্রেল মাসে, এই পরিবর্দ্ধিত পত্রিকা জনসমাজে প্রকাশিত
হয়। ইহার ক্তকার্য্যতা আশাতীত হওয়ায় র্যাডিকালমাত্রেরই অন্তরে
অভ্তিপূর্ব্ব আনন্দের আবিভাব হইল। এখন হইতে সকলেই ইহার
উন্নিস্কাধনে প্রাণপণে চেষ্টা করিতে লাগিলেন।

জেম্স মিল্ ইহার একজন নিয়মিত লেখকের মধ্যে ছিলেন। তিনি ইহাতে অনেকগুলি প্রস্তাব লিখেন। তন্মধ্যে চারিটী অতি প্রসিদ্ধ। প্রথমটীর বিষয় পূর্ব্বেই উল্লেখ করা হইরাছে, ইহা এডিনবরার সমা-লোচনা ; দিজীয়টী কোয়াটারলীর সমালোচন ; তৃতীয়টীর পঞ্চম সংখ্যাম সদের "বুক অব দি চচ্চ" নামক পুস্তকের উপর আক্রমণ; এবং চতুর্থী দাদশ সংখ্যার রাজনীতিবিষয়ক। অষ্টন্ইহাতে একটা মাত্র প্রস্তাব লিখেন। ইহা এডিন বরায় প্রকাশিত মক্কলক্লিথিত জোষ্ঠা-ধিকারবিষয়ক প্রস্তাবের প্রতিবাদ। মক্কলক জ্যেষ্ঠাধিকার প্রণালীর সমর্থন করেন, এবং অষ্টিন্ প্রবলতর যুক্তি ছালা তাঁহার যুক্তি সকলের খণ্ডন কবেন। গ্রোটও একবার বই ইহাতে লিখিতে পারেন নাই। তাঁহার সমস্ত সময়ই তাঁহার স্থবিখ্যাত গ্রীক ইতিহাসে প্র্যাবসিত হইত ৷ তাঁহার এই প্রস্তাব তাঁহার প্রিয়-ইতিহাসবিষয়কই। বিগ্নান্, চার্ল স অটিন্, এবং ফন্বাঙ্ক প্রভৃতিও ইহার অনিয়মিত লেথকশ্রেণীর অন্তর্ক্ত ছিলেন। মিলের বিশেষ বন্ধুদিগের মধ্যে ইলি, ইটন্ টুক, গ্রেহাম্ এবং রীবেক প্রভৃতিও ইহার লিখকশ্রেণীর অন্তভূক্তি হন। মিল্ স্কাপেকা অধিকতম নিয়মিত ছিলেন। দ্বিতীয় সংখ্যা হইতে অল্ল-দশ সংখ্যা পর্যান্ত ক্ষেক থণ্ডে মিলের লেথনী হইতে সর্বান্তদ্ধ ত্রয়োদশটী প্রস্তাব বহির্গত হয়। সেগুলির প্রায় অধিকাংশই ইতিহাস ও অর্থনীতি বিষয়ক পুস্তক সকলের সমালোচন অথবা রাজনীতি ও ব্যবহারশাস্ত্র-বিষয়ক প্রস্তাব। জেম্স মিলের অন্যান্য বন্ধু দিগের নিকট হইতেও

মধ্যে মধ্যে অতি উৎকৃষ্ট প্রস্তাব দকল আদিতে লাগিল। বাউরিঙের হস্ত হইতেও ক্রেকটী অতি উৎকৃষ্ট প্রস্তাব বহির্গত হইল। তথাপি জেন্দ্র মিল্ এবং গ্রোট্ও অষ্টিন্ প্রভৃতি তাঁহার বন্ধ্বর্গের মনস্তুষ্টি হইল না। তাঁহারা দর্জাই এই প্রিকা বিষয়ে অসস্তোষ প্রকাশ করিতে লাগিলেন এবং মিল্ ও তাঁহার সহচরবৃন্দ ও গুরুজনদিগের অস্বর্তুন করিলেন। এইরূপে তাঁহারা সম্পাদকল্যের জীবন ষন্ত্রণাময় করিয়া তুলিলেন। মিল্ প্রিণ্ত বয়দে স্বীকার করিয়াছিলেন যে তাঁহারা এই প্রিকার যতদ্র অনাদর করিয়াছিলেন ইহা ততদ্র অনাদরের যোগ্য হর নাই।

ইত্যবসরে এই পত্রিকার যশংসৌরভ পৃথিবীতে পরিব্যাপ্ত হইল। এবং ইহার গৌরববৃদ্ধির সহিত বেন্থামিক র্যাডিক্যালিজম মতেরও হুটতে লাগিল। এই পত্তিকার সঙ্গে সঙ্গে ইংলণ্ডে স্বাধীন চিন্তার স্রোতঃ প্রবলবেগে প্রবাহিত হইল এবং সমাজ ও রাজাসংস্কারের অভাব সর্বত্ত অনুভূত হইল। এতদিন পরে যেন ইংল্ডের নিদ্রাভক্ত হইল। উরতির স্রোতঃ ইংল্ডের সর্বাত্র প্রবাহিত হইল। বেন্থামের নাম সর্বত্র প্রতিধ্বনিত হইল। অসংখ্য যুবকরুন্দ এই নৃতন মতের উপাদক হইয়া উঠিলেন। অনেকের নিখাদ ছিল যে বেন্থামের শিবাবর্গেরা উাঁহার মুথ হইতে তাঁহার মত সকল শ্রবণ করিত। এরপ বিশ্বাদ যে অমূলক তাহা জেম্দ মিল্ তাঁহার 'ফা্গ্মেট অব্মাকিণ্টস্" নামক পুস্তকে প্রতিপাদন করিয়াছেন। বেন থামের মত সকল ভাঁহার রচনাতেই পরিব্যক্ত হয়। সে সকল ভাঁহার কথোপকথনে প্রার প্রকাশ পাইত না ৷ তাঁহার মত সকল তাঁহার প্রিয়বন্ধু জেম দের ক্রথোপকথন ছারা ইংলতে যতদূর প্রচারিত হয়, তাঁহার রচনা ছারা তে তদ্র হর নাই। জেম্স মিলের অসাধারণ দেশহিতৈবিতা, অসামান্য ্মানবপ্রেম, অতি উচ্চ নৈতিক ভাব, সহাস্য বদন এবং স্বভাবের অনিক্রিনীয় মাধুর্ব্যে—জ্রোত্মাত্র উাহার উপর অমূরক্ত ও তাঁহার মতের অমুবর্ত্তী না.হইয়া থাকিতে পারিতেন না। সকলেই কোন কার্য্যে তাঁহার অন্থ্যোদনে প্রফুল্ল ও তাঁহার অনন্থ্যোদনে বিষণ্ণ হইতেন।
ভগ্রহাদয় ব্যক্তি তাঁহার অংশাসবাক্যে নবজীবন প্রাপ্ত হইতেন। বলিতে
কি জেম্স মিলের সাহায্য ব্যতীত বেন্থামিক মত সকল কথনই
জগতে এত শীঘ্র প্রচারিত হইত না।

বেন্থামের মত সকল জেম্স মিলু হারা তিন প্রধান স্রোতে প্রবাহিত হয়। প্রথম স্রোত জন্ মিল্। হিতীয় স্রোত কেছি-জের অলকার স্বরূপ চালস অফিনু এবং লর্ড বেল্পার লর্ড রোমিলী প্রভৃতি, তাঁহার সহাধ্যায়িবর্জ। ভৃতীয় স্রোত কেছিজের অভার গ্রাজ্বরেট ইটন্টুক এবং চার্লস বুলার প্রভৃতি তাঁহার সহাধ্যায়িবৃদ্ধ। এতৃত্তি ন অন্যানা অসংখ্য কৃত্র স্রোতে এই সকল মত প্রবাহিত হয়। তন্মধ্যে বাুক্ ও ফন্বুাক প্রধান। কিন্তু ফন্বুাক্ষর সহিত মিলের অনেক মতভেদ হইত। তন্মধ্যে রাজ্যের শাসনকার্য্যে স্ত্রীজাতির পরিবর্জন সর্ব্র প্রধান। মিলু এবং তাঁহার সহচরবৃদ্ধ স্ত্রীজাতির পরিবর্জনের সম্পূর্ণ বিরোধী ছিলেন। আফ্লাদের বিষয় এই যে বেন্ধ্যামুপ্ত তাঁহাদিগের মতের পরিপোষক ছিলেন।

মিল্ও তাঁহার সহচরবৃদ্দ এক্ষণে যে মতের উপাসক হইরা উঠিলেন, তাহা শুদ্ধ বেন্থামের নহে; কিন্তু বেন্থাম, হার্টলে, ম্যাল থস এবং জেম্স মিল্ প্রভৃতির মতের সারভাগ মাতা।

রাজনীতি বিষয়ে জেম্দ মিলের যে ছই বিবরের উপবোগিতা সম্বন্ধে প্রগাঢ় বিশ্বাস ছিল ভাহা এই, প্রতিনিধি শাসনপ্রণালী। এবং তর্ক বিতর্কের পূর্ণ স্বাধীনতা। তিনি বলিতেন যে যদি সকল প্রজাই লেখা পড়া শিথে, যদি সকল প্রস্তাবেরই উভয় পক্ষের যুক্তি লিখন ও বর্ণন দারা ভাহাদিগের হৃদয়ঙ্গম কবিতে পারা যায়, এবং যদি তাহায়া পার্লিয়ামেন্টে আপনাদিগের ইচ্ছাত্ররূপ সভ্য মনোনীত করিতে পারে, ভাহা হইলে শাসনের অতি উৎকৃষ্ট উদ্দেশ্য সংসাধিত হইতে পারে। পার্লিয়ামেন্টের সভ্যগণ সাধারণ প্রজাপ্ত্র দারা মনোনীত হইলে, তাহারা কোন প্রেণী বিশেষের উদ্দেশ্য সাধন করিত্রে কখন চেষ্টা করিবেন না। সাধারণ প্রজাপ্তরের মঙ্গলই তাহাদিগের কার্য্য-প্রশালীর

নিয়ামক হইবে। স্থতারং তাঁহাদিগের কার্যা-প্রণালীর উপর কাহারও অস্তুষ্ট হইবার কারণ থাকিবে না। স্কল প্রকার শ্রেষ্ঠতন্ত্র শাসন-প্রণালীরই তপর জেম স মিলের বিশেষ বিষেষ ছিল। তিনি সে সমস্ত-কেই জগতের স্থাসনের প্রধান অন্তরায় মনে করিতেন। এই জন্য তন্ত্রিখিত সমস্ত রাজনৈতিক প্রস্তাবেই তিনি রাজ্যের প্রত্যেক ব্যক্তিরই মহাসভার সভা মনোনীত করণের আবশাকতা প্রতিপাদন করিয়াছেন। মুহুষা মাত্রেরই আপুন নিয়ম ও শাসনক্তা মনোনীত ক্রিবার অধিকার আছে বলিয়াই যে তিনি এরপ বলিতেন তাহা নহে; রাজেরে নিয়ম ও শাসনবিষয়ে বাক্তিমাত্রেরই হস্ত না থাকিলে কথনই রাজ্যে স্থান-য়ম ও স্থশাসন সংস্থাপিত হইতে পারে না 'এই জনাই তিনি এরপ বলিতেন। তিনি বেন্থামের ন্যায় এরূপ বিশ্বাস করিতেন না যে রাজা থাকিলে রাজ্যে স্থানিয়ম ও স্থাসন সংস্থাপিত হইতে পারে না। স্থনিয়ম ও সুশাসন সংস্থাপনে রাজার ভাব আর অভাব ছই সমান। রাজ্যের সকল শ্রেণীর উপর রাজ্যের শাসন ও নিয়ম সংস্থাপনের ভার থাকিলে রাজার ভাল বা মন্দ হওয়ায় কিছু বিশেষ আসে যায় না। তিনি বলিতেন বে শুদ্ধ সন্ত্রাস্ত-শ্রেণীর হস্তে রাজ্যভার অর্পিত থাকিলে বাজ্যের যেরূপ অনিষ্ট সন্তাবনা, সেইরূপ গ্রণ্মেণ্ট-সাহায্যক্ত যাজক-মঞ্লী দ্বারা ধর্মনীতির উচ্চেদ সম্ভাবনা। মানবমনের নৈতিক উন্নতির স্রোত রোধ করা তাঁহাদিগের স্বার্থ। কারণ মানবজাতি নীতিমার্গে অতিশর অগ্রসর হটলে, তাঁহাদিগের অন্তিম্ব অনাবশাক চট্টা উঠে। এই জন্য তিনি যাজকসম্প্রদায়কে অতিশয় ঘুণা-করি-তেন। যাজকমগুলীর বাক্তিবিশেষের উপর তাঁহার কোন বিষেষ ছিল না। বরং অনেকের সহিত তাঁহার বিশেষ ব্যুত্ব ছিল। কেবল তিনি অজাদিগের ক্ষরি দারা এক্রপ সম্প্রায়ের পরিপোষণ প্রণালীর উপর বিশেষ বিরক্ত ছিলেন। নীতিবিষয়ে কেম্স মিলের মত সহয়ে শুদ্ধ .এই বলিলেই পর্যাপ্ত হইবে যে যাহা কিছু জগতের অধিকাংশ প্রাণীর হিত্সাধক তাহাই নীতিমার্গামুমোদিত। এতভিন্ন আর যাহা কিছু স্কলই ভ্রাস্তি-বিজ্জিত। তিনি স্ত্রী ও পুরুষজাতির পরস্পর অস্কো- চিত মিশ্রণের বিশেষ পক্ষপাতী ছিলেন। এরূপ মিশ্রণে সমষ্টিতঃ জগতের মঙ্গল বই জ্মাঙ্গল হইবার সন্তাবনা নাই। সতত সন্দর্শনাভাবে স্ত্রী ও প্রুষ উভয় জাতির কল্পনা অতি ছুষিত হইয়া থাকে। পরস্পরের সহিত সিম্মিলনেচ্ছা অতি বলবতী হইয়া উঠে। সেই সম্মিলনেচ্ছা প্রতিরোধে অধিকতর বলবতী হইয়া অনেক সময় লব্জা ভর অতিক্রম করে। অসংস্থাচিত মিশ্রণ হারা এই অনিষ্ট নিবারিত হইবার সন্তাবনা। মিল্ ও তাঁহার সহচরবৃদ্ধ এই সকল সমাজ্যমর্ম ও ব্লাজনীতি সম্বন্ধীয় মত সকলের বিশেষ উপাসক হইয়া উঠিলেন। তাঁহারা নিজে এই মতের উপাসক হইয়া ক্ষান্ত রহিলেন না। বিশেষ উৎসাহের সহিত এই মত সর্ক্তি প্রচার করিতে লাগিলেন। জেম্স মিলের ইচ্ছার বিশ্বদ্ধে তাঁহাদিকের এই উৎসাহ কিয়ৎকালের জন্য সাম্প্রদায়িকভার পরিণত হইল।

স্থামরা এতাবংকাল পর্যান্ত মিল্ এবং তাঁহার গুরুজন ও সহ-চরবৃদ্ধের বাহ্য জীবন অর্থাৎ মানসিক উন্নতিরূপ জীবনচিত্রের একাংশ-মাত্র চিত্রিত করিতেছিলাম। স্থামরা এখনও অন্তর্জীবনের কোন চিত্রই প্রেদর্শন করি নাই। এখন স্থামরা ক্ষণকালের জন্য সেই চিত্র স্থান্তিত করিতে বসিলাম।

ভুক্ষরস্থান ইহাকে অধিক্ষিপ্ত কর, অমনি ইহা হইতে তর্করাশি অনিবার্যাবেগে বহির্গত হইতে থাকিবে। ইহার হৃদয় শূন্য ও পাষাণবং। বেন্থামিকের এই চিত্র যদি কাহারও বিষয়ে কবন সত্য হইয়া থাকে, তাহা হইলে এই নৃতন মতে দীক্ষিত হওনের পর ছই তিন বংসর পর্যান্ত মিলের জীবনে হইয়াছিল। তাঁহার তর্কশক্তি তাঁহার হৃদয়ভাবিক বিনাশে অস্বাভাবিক রূপে পরিবর্দ্ধিত হইয়াছিল। এরুপ্র অস্বাভাবিক অবস্থার কারণ পিতা কর্ত্ক তাঁহার অস্বাভাবিক শিক্ষা। ক্রেম্স মিল পুত্রের হৃদয়ের কোমলতর রুত্তি সকল উদ্দীপিত না করিয়া ব্রুং নিয়ন্ত্রিত করিবার চেষ্টা করিতেন। তিনি কঠিনহৃদয় বা কোমল-ছের-রুক্তি-সকলের অগোচর ছিলেন এরুপ নছে। বরং তাঁহাতে ইহার

বৈপরীতাই উপলক্ষিত হইত। কিন্তু তিনি জানিতেন যে হাদরের কোমলতর বৃত্তি স্বভাবতঃ এত তেজ্বিনী যে ইহা কোন উত্তেজকের অপেকা করে না। স্বতঃই ইহা আপনার জ্ঞাধিপত্য সংস্থাপন করিয়া পাকে। ইহা উত্তেজিত হইলে অনেক সময় অনিষ্ট ফল প্রাস্থ করে। তাঁহার এই বিশ্বাসবশতঃ তিনি কখন পুত্রের অন্তরের কোমলতর বৃত্তি সকলের পরিপোষণ করেন নাই। এইজন্য মিলের কোমলতর বুত্তি শ্বল ক্রমেই নিস্তেজ হইয়া উঠিয়াছিল। এই কোমলতর ব্রন্তিনিচ-ষের নিষয়ণ জন্য কবিতা ও অন্যান্য কল্লনা-বিজ্ঞিত কাত্তসমূহের উপর মিলের বিশেষ অকুরাপ জন্মে নাই। তিনি স্বয়ং কল্পনাবিক্ষরিত কাব্য পাঠ করিতেম বটে, কিন্তু কোমলতর বৃত্তিনিচয়ের পরিপোষণ ও পরিমার্জ্জনের জন্য কাব্যপাঠের উপযোগিতা বুঝিতে পারিতেন না। কিন্তু আহলাদের বিষয় এই যে মিলের অন্তরের এইরূপ অস্বাভাবিক ভাব চিরত্বায়ী হয় নাই। প্লুটার্কলিখিত জীবনাবলী এবং কণ্ডর্নেট-লিখিত টর্গটের জীবনচরিত মিলের মনে প্রলয় উত্থাপিত করিল। মানবছাতির প্রক্কুত উপকারক মহাত্মাদিগের জীবনচরিত পাঠ করিয়া তাঁহার হাদয় এতদূর উবেল হইয়া উঠিল, যে এখন হইতে তিনি কাব্য-রসামৃত পানে আত্মাকে বঞ্চিত করা পাপ মনে করিতে লাগিলেন।

৯৮২৪ প্রীষ্টাব্দের শেষে অথবা ১৮২৫ প্রীষ্টাব্দের প্রারম্ভে মিল্
বেন্থামের 'ক্ডেসিয়াল্ এভিডেন্স' নামক উৎক্লষ্ট গ্রন্থের সম্পাদনে
নিযুক্ত হন। এই কার্য্যে তাঁহার একটা বংসর পর্যাবসিত্ হয়;
এবং ইহাতে তিনি অসাধারণ পরিশ্রম ও পারদর্শিতা প্রদর্শন ক্রেন।
তিনি অপরিণ্ডবয়্লয় হইলেও এই গ্রন্থের সম্পাদনে তাঁহার নাম
বিদ্যাগুলীতে অতিশয় থাতে হইয়া উঠিল। এই কার্য্যে লিপ্ত হওয়ায়
নিলের ভ্রনী উন্ধতি সংঘটিত হয়। বেন্থাম্ এই গ্রন্থে তাঁহার
মালের ভ্রনী উন্ধতি সংঘটিত হয়। বেন্থাম্ এই গ্রন্থে তাঁহার
মালের ভ্রনী ব্রন্থাশাক্রের থাবতীর অভাব ও দূষণ স্পষ্টাক্রের বৃঝাইয়।
তিনি ইংরাজী ব্যবস্থাশাক্রের যাবতীর অভাব ও দূষণ স্পষ্টাক্রের বৃঝাইয়।
তিনি ইংরাজী ব্যবস্থাশাক্রের যাবতীর অভাব ও দূষণ স্পষ্টাক্রের বৃঝাইয়।
তিনি ইংরাজী ব্যবস্থাশাক্রের যাবতীর অভাব ও দূষণ স্পষ্টাক্রের বৃঝাইয়।
তির্মান্তিনে এবং ইহার যে বে হুল অসম্পূর্ণ ছিল তাহার পূরণ করিয়।

দিয়াছিলেন। পুত্তক পাঠাপেকা ইহাতে **তাঁ**হার অধিকতর ফল দর্শিলা-' ছিল। এথন হইতে তাঁহার, ৰচনা পূৰ্বাণেক্ষা' অধিক গাঢ় ቄ 🕏 💸 है হইয়াছিল। মিলের প্রথম রচনা সকল অস্পষ্টতা দোবে, দৃবিত 👁 শব্দাভূষরপরিপূর্ণ ছিল। এই গ্রন্থের সম্পাদনে এবং গোল্ডন্মিপু, ফীল্ডিং, প্যাস্কাল, ভণ্টেয়ার, ও কোরীয়ার প্রভৃতি গ্রন্থকারদিগের প্রস্থপাঠে তাঁহার রচনা ক্রমশই প্রাঞ্জল ও ভাবোদীপক হইরা উঠিল। মিৰের রচনার এই নবজাত উৎকর্ষ অচিরকালমধ্যেই পরীক্ষিত তইন। এই সমুয়ে বিগ্নানু বেন্থামের "বুক্ অব ফ্যালাসীদ্" নামক অভি প্রসিদ্ধ পুত্তকের সম্পাদন করেন। এই গ্রন্থ ও ইহার সম্পাদন অব-লোকন ক্রিয়া পালি য়ামেন্টের অন্যতম স্ভ্য ও সংস্কারক অতি ধনাচ্য লীড়সনিবাসী মিষ্টার মার্দাল্, গ্রন্থকার ও সম্পাদকের উপর বিশেষ প্রীত হইলেন এবং বিগ্নান্ দারা পালিয়ামেণ্টের তর্ক বিতর্ক সকল বেন্থামের প্রণালী অবলম্বন করিয়া শ্রেণীবিভক্ত করিতে ক্বতসংকল্প হইলেন। বিগুনান্, চালসি **অষ্টিনের সাহায্যে এই** গুরুতর **কার্য্যের** সম্পাদকত্ব নিস্পাদন করিতে লাগিলেন। এই গ্রন্থের নাম "পালি দ্বা-মেন্টের ইতিহাস ও সমালোচন'' রাখা হউল। পালিরামেন্টের অনেক সভা ইহাতে লিখিতে আরম্ভ করিলেন। ষ্ট্রট, রোমিলি এবং অষ্ট্রন প্রভৃতি সুবিখ্যাত ব্যবহারাজীবেরাও ইহাতে রচনা প্রেরণ করিতে नांशितन। (क्रम्न मिन्, कूनमन् এवश मिन् ও तन्धक (अपीक অস্তর্ভুক্ত হইলেন। ইহার যশ: ওয়েষ্টমিনিষ্টার রিভিউরের অপেকা অধিক্তর হইয়া উঠিল। মিলু উপযুগির ইহার করেক খণ্ডে করেকটী অতি উৎকৃষ্ট রচনা প্রদান করেন। এই প্রস্তাবগুলিতে মিন্ অন্যের মতসকল উদ্গীরিত না করিয়া নিজের স্বাধীন মত সকল ব্যক্ত করেন। এই সময় হইতেই মিল্ গুরুজনকুঃ পথের অত্বর্ত্তন না করিয়া স্বকুঃ স্বাধীন পথে বিচরণ আরম্ভ করেন।

মিল্ এইরপে যৎকালে সাধারণের জন্য লেখনী বিচালনে নিযুক্ত ছিলেন, তথনও আত্মশিকা বিধানে শিথিল-প্রযত্ন হন নাই। এই সুমন্ন তিনি ও তাঁহার সহচরবৃন্দ ছামিন্টনের প্রণালী অবলম্বন করিয়া

একত্র জার্মান ভাষা পড়িতে আরম্ভ করেন। এইরূপ সহাধারনে তাঁহাদিপের বিশেষ উপকার দর্শিয়াছিল। ক্রমে সহাধ্যায়িবর্গের সংখ্যা দ্বাদশ হইয়া উঠিল। তাঁহারা বিজ্ঞানের যে যে শাখায় অশেষ পার-দর্শিতা লাভ করিতে ইচ্ছা করিয়াছিলেন, ক্রমে সেই সকলের সহাধারনে ও সহবিচারণায় প্রবুত্ত হইলেন। তাঁহাদিগের এই কার্য্য সাধনের জন্য গ্রোট নিজগৃতে তাঁহাদিগকে একটা ঘর প্রদান করেন। এই সময় হিতবাদসভার অন্যতম সভা প্রেস্কট্ও তাঁহাদিগের সহিত মিলিভ हन। मश्राद्ध कुट दिन ध्यांजःकात्न ४ ई ट्टेर्ड > े हो वर्षा ख बटे अखांज সভার অধিবেশন হইত। তাঁহারা সর্বপ্রথমে অর্থনীতি ও অর্থব্যবহার শাস্ত্রের আলোচনা আরম্ভ করিলেন। জেম্স মিল্লিখিত ''এলি-মেন্টন্" নামক পুস্তক তাঁহাদিণের প্রথম পাঠ্য পুস্তক হয়। তাঁহা-দিগের মধ্যে একজন এই পুস্তকের কিয়দংশ উচ্চৈঃস্বরে পাঠ করিতেন। পাঠ সমাপ্ত হইলে সেই অংশের উপর তর্ক বিতর্ক উপস্থিত হইত। বাঁছার যে কোন বক্তব্য বা আপত্তি থাকিত অতি সামান্য ছইলেও ভিনি ভাহা উত্থাপন করিতেন। যতক্ষণ বা যতদিন সেই আপত্তির মীমাংসা না হইড. ততক্ষণ বা ততদিন পৰ্য্যস্ত তাঁহারা এত দ্বিষয়ক তর্ক বিতর্ক হইতে বিরত হইতেন না। এইরূপে তাঁহারা জেম দের পুস্তক সমাপন করিয়া রিকার্ডো বেলী প্রভৃতির পুস্তক পাঠ আরম্ভ করিলেন। এই সকল পুস্তক বিষয়ক তর্ক বিতর্ক উপলক্ষে অর্থনীতি ও অর্থব্যবহার শাস্ত্র সম্বন্ধে অনেক স্বাধীন ও নৃতন মত সকল তাঁহাদিগের মুথ হুইতে বিনির্গত হইতে লাগিল। অবশেষে মিল্ তাঁহার স্বাধীন ও নৃতন মতসকল ''অর্থনীতিশাস্ত্রসম্বনীয় অনীমাংনিত প্রশ্লাবলীর মীমাংসা'' নামক পুস্তকাকারে প্রকাশিত করিলেন।

্ অর্থনীতিশাস্ত্র সমাপন করিরা তাঁহারা ন্যায়দর্শনের অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইলেন। এইবার গ্রোট্ উাহাদিগের সহিত মিলিত হইলেন। উাহারা প্রথমে আাল ডিচের পুত্তক পড়িতে আরম্ভ করেন। কিছ ইহার উপর বিরক্ত হইরা অচিরকাল মধ্যে যেহ্রিট ডিউ ট্রিউ লিখিত ন্যায়দর্শন অধ্যয়ন আরম্ভ করেন। ইহা সমাপ্ত করিরা প্রথমে হোৱে- ট্লির ন্যায়দর্শন এবং অবশেষে হব স্লিখিত "কম্পিউটেসিও সিব্
লিজকা" নামক পুস্তক পাঠ করিয়া এই বিভাগ সমাপ্ত করিলেন।
এবারেও পূর্বের ন্যায় ,আনেক পূর্বপক্ষ উদ্ভাবিত ও তাহাদিসের
মীমাংসা নিস্পাদিত হইল। মিল্ পরিণত বয়সে ন্যায়দর্শন বিষয়ে বে
পুস্তক রচনা করেন, তাহা আনেক পরিমাণে এই দকল তর্ক বিতর্কের
ফল।

•মিল ও তাঁহার সহাধ্যায়িবর্গ ন্যায়দর্শন সমাপ্ত করিয়া মনোবিজ্ঞান-শাস্ত্রের, আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলেন। হার্টেলের পুতকাবলী উাহা-দিগের প্রথম পাঠ্য পুস্তক ছইল। হার্টেলের পুস্তকসকল সমাপ্ত হইলে তাঁহাদিগের সভা কিছু কালের জন্য বন্ধ হয়। অবশেষে জেম্স মিলের "আনালিসিস অবু দি মাইও" নামক পুতক প্রকাশিত হইলে ইহার অধায়নের নিমিত্ত তাঁহারা পুন:সমবেত হন। এইবার তাঁহাদিগের সহাধায়ন সমাপ্ত হয়। এই সহাধায়নকালীন তর্ক বিতর্ক হইতেই মিলের স্বাধীন ও নৃতন মতসকল উদ্ভাবিত হয়। এতদিন তাঁহারা **অতি নিভ্তভাবে বক্তৃতা অভ্যাস করিতেছিলেন। একণে ১৮**২৫ হইতে ১৮৩০ খ্রীষ্টান্দ পর্যান্ত তাঁহারা প্রকাশ্য স্থলে বক্তৃতা করিতে লাগিলেন। রীবেক, চার্ল অষ্টন্, উইলিয়ম্ টম্সন্, লর্ড ক্লারঞ্ন্, গেল্ জোন্দ, থির্লওয়াল্, মেকলে, মঞ্লক্, উইল্বারফোর্স, হাইড, রোমিলী, লড সিডেনহাম, বুল ওয়ার,ফনবুলয়, হেওয়াড, সী, কক্-বয়ন, মরিস, ষ্টানিং প্রভৃতি অসংখ্য পণ্ডিতমণ্ডলী এই সকল প্রকাশ্য বক্তৃতায় অংশ লইতে লাগিলেন। উন্নতিশীল ও স্থিতিশীল ছই দলের **ঘোরতর সংগ্রাম হইতে লাগিল। প্রত্যেক দলকেই স্বমতের পরি-**পোষক গভীর ও ছর্ভেদ্য যুক্তিসকল প্রদর্শন করিতে হইল। প্রত্যেক দলেরই প্রতিপক্ষালের যুক্তি সকল খণ্ডন ও তাঁহাদিগের মতসকলের सममङ्गा थानर्गन कतिरा रहे । उर्क विजय्क मकरनतहे, विस्नैद মিলের, অতিশর উপকার দর্শিয়াছিল। কিন্তু ইহাতেও মিলের বার্গ্মি-**ভাশক্তি জন্মে নাই।** তিনি কথনই অনর্গল বক্তৃতা করিতে পারিতেন[ি] मা। তাঁহাকে বক্তৃতা সকল লিথিয়া আনিতে হুইত। তথাপি তাঁহার বক্তাসকল সারগর্ভ হওয়ার প্রায়ই খ্রোতবর্গের হৃদয়গ্রাহিণী হইত।

এইরূপ প্রকাশ্য বক্তৃতা সকল প্রস্তুত করিছে তাঁহার অনেক সময় বায়িত হইত। এই জনা তিনি ১৮২৮ খীষ্টান্স হইতে ওয়েইমিনিষ্টার রিভিউ লিখিতে বিরত হইলেন। এই রিভিউ একণে অতি চরবস্তার পতিত হইয়াছিল। যদিও ইহার প্রথম সংখ্যার বিক্রেয় যথেষ্ট হইয়াছিল. ভথাপি ইহার নিয়মিত আয় ইহার বায়নির্কাচে কথনই পর্যাপ্ত হয় নাই। এই জন্য ইহার বায় সংক্ষেপ করা হইল। সম্পাদক্ষয়ের অন্যতর সুদরন তাঁহার পদ পরিতাাগ করিলেন। জেমুস মিল্ এবং অন্যান্য যাঁহারা অর্থ দইয়া ইহাতে লিখিতেন. এক্ষৰে ইহাতে নিঃসার্থ ভাবে লিখিতে আরম্ভ করিলেন। তথাপি ইহার **আয়—ব্যয়নির্কাহে সমর্থ হইল না। স্থত**রাং নৃতন বন্দোবত্তের প্রয়োজন হইল ৷ জেম্স মিলের এ বিষয়ে বাউরিঙের সহিত অনেক কথোপকথন হইয়াছিল। বাউরিঙও বেতনভোগী ছিলেন। জেম স মিল ও মিলের ইচ্ছা ছিল যে বাউরিঙ তাঁহার কর্ম পরিত্যাগ করেন এবং এক জন অবৈতনিক সম্পাদক তাঁহার পদে অভিষিক্ত ছন। বাউরিঙ তাঁহাদিগের নিকটে এ বিষয়ে সম্মত হইলেন। কিন্তু তিনি ভিতরে ভিতরে অপরের সহিত নৃতন বন্দোবস্ত করিলেন। ইহাতে জেমদ মিলু ও মিলু উভয়েই অতিশন্ধ বিরক্ত হইলেন এবং উক্ত রিভিউরের সহিত তাঁহাদিগের সমস্ত সংশ্রব পরিত্যাগ করিলেন।

মিলের মানসিক শঙ্কট।

ওয়েইমিনিটার বিভিউএর সহিত সংশ্রব পরিত্যাগের পর মিলের লৈখনী কিছুদিনের জন্য বিশ্রান্ত হইল। এই বিশ্রামে তাঁহার চিন্তা-সকল অতিশয় পরিপক ও পরিণত হইয়া উঠে। এই বিশ্রাম না পাইলে তাঁহার মানসিক বৃত্তিসকল এতদ্র তেজন্বিনী হইত কি না সন্দেহ। এই অবসরকালে তাঁহার চিন্তাসকল বাহ্য কণং হইতে প্রত্যাবৃত্ত হইয়া স্বকীয় অভিজ্পতের গৃঢ় গণনায় নিমগ্ন ছইল। ১৮২১ থৃষ্টাব্দের শীত-কালে যথন মিলু বেন্থামের গ্রন্থক পাঠ করিতে আরম্ভ করেন, বিশেষত: বংকালে ওয়েইমিনিষ্টার রিভিউ প্রাত্নভূতি হয়, সেই সময় ছইতেই প্রকৃত প্রস্তাবে মিলের জীবন লক্ষাবিশিষ্ট হয়। এতদিন ইহা সম্পূর্ণরূপে লক্ষ্য-শূনা ছিল। এখন হইতে জগতের মঙ্গল সাধন করা, জগতের কুসংস্কার অপনীত করা—তাঁহার জীবনের একমাত্ত লক্ষ্য হইয়া উঠে। তাঁহার স্থা, তাঁহার সম্ভোষ—এই লক্ষ্যের সহিত গ্রথিত হইয়া নেল। যাঁহারা এই ব্রতে ব্রতী, এই ব্রতের অনুষ্ঠান বিষয়ে তিনি তাঁহা-দিগেরই সহাত্ত্তির প্রার্থী হইলেন। তিনি এখন হইতেই এই ব্রতের অনুষ্ঠানোপযোগি উপকরণসকল সংগ্রহ করিতে লাগিলেন। একদিন অকস্মাৎ তাঁহার হৃদয়াকাশে এক থান চিস্তামেঘ সমুদিত হইয়া তাঁহার সুথ সূর্য্য আছোদিত করিয়া ফেলিল। তাঁহার মনে সহসা এই প্রান্ন উত্থিত হইল, ''মনে কর তোমার জীবনের সমস্ত উদ্দেশ্য সংসাধিত! হইল; তুমি যে সকল সামাজিক, নৈতিক ও রাজনৈতিক পরিবর্ত্তনের জনা এতদ্র বত্ন করিতেছ, দে সমস্ত এই মুহূর্ত্তেই সংসাধিত হইল; ইহাতেই কি তোমার অপরিদীম আনন্দ ও স্লখের উৎপত্তি হইবে ?" সহসা অনিবার্যা আত্মজান উত্তর করিল ''না !'' এই উত্তরে জাঁহার হৃদয় অন্তরে বিলীন হইল। যে ভিত্তির উপর তাঁহার জীবনগৃহ নির্ম্মিত হইতেছিল, তাহা সহসা ভূতলশায়িনী হইল। তিনি দেখিলেন তাঁহার জীবনের লক্ষ্য,—তাহার প্রাপ্তিতে স্থথের যাহার প্রাপ্তিতে স্থথের অভাব, তাহার কাহারও প্রবৃত্তি জন্মে না। স্থতরাং মিলেরও জীবনের লক্ষা সংসাধনে প্রবৃত্তি রহিল না। কিছুদিনের জন্য তাঁহার জীবনতরি কর্ণধার-শূন্য হইল ি মিলু ভাবিলেন এই চিস্তামেঘ তাঁহার হৃদয়াকাশ হইতে শীঘুই অপসত হইবে। কিন্তু তাহা হইল না। শান্তিদায়িনী নিজ্ তাঁহার হৃদয়ে ক্ষণিক মাত্র শাস্তি প্রদান করিল। তিনি জাগরিত **হটবোন।** হতাশা তাঁহার হৃদয়কে পূর্ববং জর্জ্জরিত করিতে লাগিল। .জিনি বে কার্য্যে, যে সভায় গমন করিতেন, গৃভীর হতাশ ভাব উাহার

মুখমগুলে প্রতিভাত হইত। জগতের অসংখ্য প্রলোভনপরম্পরাও উাহার অন্তর্নিগহিত গভীর বেদনাকে বিস্মৃতিজ্ঞলে ভাসাইতে পারিল না ! এই মেঘ ক্রমেই গাঢ়তর হইতে লাগিল। তিনি প্তকরাশিতে চিত্তের বিনোদনোপার অন্বেষণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু পুত্তক পাঠে তাঁহার মনে আর পুর্বের নাায় ভাবোদয় হইল না। বোধ হইল যেন তাঁহার মানবপ্রেম ও উৎকর্ষপ্রিয়তা একবারে পর্য্যবসিত হইল। তিনি নিম্নের গভীর বেদনা কাহারও নিকট ব্যক্ত করিতে ভাল বাসিতেন না। তিনি জানিতেন যে, অপরের নিকট তাঁহার এই যন্ত্রণার বিশেষ কারণ নাই। হুভরাং নিছারণ যন্ত্রণা কাহারও সহাত্ত্ত্তি উল্ত করিতে পারে মা। এ অবস্থায় সত্পদেশ অতিশয় প্রার্থনীয়; কিন্তু কাহার নিক্ট ঘাইলে সেই সত্পদেশ প্রাপ্ত হইবেন, তিনি স্থানিতেন না। কোন নিবার্য্য বিপদ্ পড়িলে, তিনি পিতার নিকটই সাহায্য প্রার্থনা করিতেন। কিন্তু এরপ অনিবার্য্য কাল্লনিক বিপৎপাতে তাঁহার নিকট সাহায্য প্রার্থনা নিডাস্ত হাস্যকর। তিনি জানিতে পারিলেন বে তাঁহার জদয়ে বে গভীর চিন্তান্ত্রোত প্রবাহিত হইয়াছে, পিতা তদ্বিষয়ে কিছুই অবগত নহেন। কিন্তু তিনি জানিতেন, পিতা অবগত হইলেও তাঁহা হারা এ রোগের প্রতীকারের সম্ভাবনা নাই। তাঁহার শিক্ষা সম্পূর্ণরূপে পিডু-পরিশ্লমের ফল; পিতা স্বপ্লেও ভাবেন নাই বে সে শিক্ষার পরিণাম এরপ বিষময় হইবে | মিল্ এই সংবাদ দিয়া পিতার হৃদয়ে যাতনা দিতে ইচ্ছা করেন নাই। তিনি জানিতেন যে তাঁহার রোগ এক প্রকার অচিকিৎস্য অথবা পিতৃ-চিকিৎসাতীত হইয়া দাঁড়াইয়াছে। তাঁহার বন্ধবর্গের মধ্যে এমন কেহ ছিলেন না, যাঁহার নিকট তিনি হৃদয়ের যাতনা ব্যক্ত করিলে সহাত্মভূতি পাইতে পারিতেন। প্রতরাং এ বিষয়ে ছিনি যভই ভাবিতে লাগিলেন ততই হতাশা বলবতী হইতে লাপিল। 🗸 মিল্ যে শিক্ষা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন তাহাতে তাঁহার দুঢ় বিশাস জ্মিয়াছিল, যে সৎ ও অসৎ উভয় প্রকার নৈতিক মানসিক ভাবই ভামাদের সংস্কারের (Association) ফল; আমাদের যে কোন বিষয়ে ধীতি এবং যে কোন বিষয়ে ছুণা জন্মে, আমরা যে কোন বিষয়ের

অমুষ্ঠান ও চিন্তনে স্থথ এবং কোন বিষয়ের অমুষ্ঠান ও চিন্তনে হু:খ · অনুভব করি, তাহার কারুণ এই যে আমাদের শিক্ষা আমাদিগকে বলিয়া দিয়াছে যে এই এই কার্য্য করিলে আমরা স্থী এবং এই এই কার্য্য করিলে আমরা অমুখী হইব। স্থতরাং আমরা শিকাবলে বাল্য হইতেই কতক গুলি কার্য্যের সহিত হঃধ ও কতকগুলি কার্যের সহিত স্লুধ সংশ্লিষ্ট করিয়া ফেলি। বস্তু ও কার্য্যের সহিত স্থুথ তুঃখের এরূপ শিক্ষা-জনিত অনিচ্ছাকত সংশ্লেষ্পের নামই সংস্থার।জেম্স মিল সর্বাদা বলি-তেন যে,যে কার্যা দারা জগতের অসংখ্য লোকের মঙ্গল সংসাধিত হইতে পারে, তাহার সহিত স্থুপ, এবং যে বস্তু ও কার্য্য দ্বারা জগতের অসংখ্য লোকের অনিষ্ট সংঘটিত হইবার সম্ভাবনা তাহার সহিত হুঃথের, সংস্কার দুঢ়সম্বদ্ধ করাই শিক্ষার প্রধান কার্যা। মিল পিতার এই মতের সম্পূর্ণ পরিপোষণ করিতেন। কিন্তু জেম্স-প্রশংসা ও নিন্দা এবং পুরস্কার ও শান্তিপারপ যে পূর্ব্বপরস্পরাগত উপায় দ্বারা এই সংস্কার বন্ধমূল করিবার মত প্রকাশ করিয়াছেন, মিল সে মতের সম্পূর্ণক্রেপ পরিপোষকতা করেন নাই। তিনি বলিতেন যে এই রূপ বলপুর্বাক কোন সংস্থার জন্মাইলে তাহা চিরস্থায়ী হইলেও হইতে পারে, কিন্তু তাহার স্থায়িত্বের উপর কথন নির্ভর করিতে পারা যায় না। স্থতরাং এই সংস্কার চিরস্থায়ী করিতে হইলে স্থপ ও তঃথের সহিত বস্ত ও কার্য্যের যে নিত্য ও স্বভাবদিদ্ধ সম্বন্ধ সেইটাই যুক্তি ও প্রমাণ দারা প্রতিপন্ন করিয়া দেওয়া উচিত। বিশ্লেষণ শক্তি (Power of Analysis) এই নিতা ও স্বভাবদিদ্ধ সম্বন্ধের প্রধান আবিষ্কারক; স্বতরাং মনুষ্যের কম্পনা ও হাদয়ভাব বস্ত ও কার্যোর সহিত স্থুথ ও চুংখের যে অবাভাবিক ও অনিত্য সম্বন্ধ সংঘটিত করে, বিশ্লেষণশক্তি তাহার মূলে কুঠারাঘাত করে। মিলের এই থিপ্লেষণশক্তি অতিশন বলবতী হইয়াছিল। ইহাতে তাঁহার যেমন ইট তেমনি অনিষ্ট্র সংঘটিত হইয়াছিল। মহুষোর অধিকাংশ হুথ ও ছঃখ কম্পনা-বিজ্ঞিত। মহু-ষ্যের কার্য্য ও জব্যঙ্গাতের সহিত নিত্যসম্বদ্ধ স্থুথ ও ছংখের পরিমাণ ষ্ণর,। জগতে অনিত্য অসাভাবিকও কল্লনাবিজ্ঞিত হুধ ছুংধের

পরিমাণই অধিক। মন্থব্যের জীবনকে এই শোৰোক্ত প্রকার স্থুণ ও ছাবের সহিত বিয়োজিত কর, ইহা জীর্ণ অরণা ও জল-বৃক্ষাদিশ্না মক্রভূমিবৎ প্রতীয়মান হইবে। মিলের জ্ঞান্ন এই বিশ্লেষণশক্তি বলে নীরস ও ৩% হইরা পড়িরাছিল। দরা, স্নেহ, মমতা প্রভৃতি বে দক্র কোমল গ্রন্থি পরস্পারের হৃদয়কে পরস্পারের সহিত গ্রাথিত করে. তাঁহার বিলেষণশক্তি সে সকল গ্রন্থির ছেদ সাধন করিয়াছিল। তিনি জানিতে পারিলেন যে হৃদয়ে এই কোমলত্র বৃত্তিসকল বলবতী থাকিলে তিনি অধিকতর স্থী হইতে পারিতেন। কিন্তু এই জ্ঞান তাঁহার ছদয়ে সেই কোমলতর বৃত্তিসকলের অবতারণা করিতে পারিল না। দরা, স্নেহ, প্রেম, ছক্তি প্রভৃতি কোমণতর বৃত্তি সকণ তদীর বিশ্লেষণ-শক্তির উচ্ছল কিরণে অন্তর্হিত হইয়া গেল। দয়া স্বেহ প্রভৃতির সহিত মিলের আত্মাভিমান ও গৌরবপ্রিয়তাও বিলীন হইল। তাঁহার কার্য্যের উত্তেম্বক আর কিছুই রহিল না। এইরূপে তিনি আত্মবিষয়ক ও পরবিষয়ক উভয় প্রকার স্থথেই বঞ্চিত হইলেন। ইচ্ছা করিদেন দ্দীবন নৃতন ভাবে পুনরারস্ত করেন, কিন্তু তাঁহার সেই ইচ্ছা পূর্ণ হইবার সন্তাবনা ছিল না।

১৮২৬—৭ খ্রীষ্টাব্দে বথন এই সকল গভীর চিন্তায় তাঁহার হৃদয় আন্দোলিত হইতেছিল, ভথনও তিনি আপনার নিত্য দৈনিক পাঠনায় বিরত হবা নাই। পাঠনা তাঁহার এরপ অভ্যাসগত হইয়ছিল বে ইহার নিত্য অফুঠান হইতে বিরত হওয়া তাঁহার পক্ষে ক্লেশকর হইত। তিনি এরপ মানসিক অবস্থাতেও তাঁহাদিগের তর্কসভার জন্য কয়েকটা উৎকৃষ্ট বক্তৃতা রচনা কয়েন। কিন্তু বেমন কোন সচ্ছিত্র পাত্রে অমৃতবর্ষণ করিলে তাহা অবিলম্বেই অস্তুহি ত হইয়া যায়, সেইরূপ আশা ব্যতীত, লক্ষ্য ব্যতীত, মনের ক্রিটি ব্যতীত, মিলের কার্য্য-প্রবণতা ক্রমেই নিপ্রভ হইতে লাগিল। জীবন তাঁহার নিকট দিন দিন ভার বোধ লাগিল। একদিন তাঁহার মনে এই প্রশ্ন সমৃদিত হইল 'ব্যন জীবন এরপ হর্ডর বোধ হইতে লাগিল তথন আর আমি ইহা কভ কাল বহন করিতে পারিব ?" তাঁহার মন হইতেই আবার

এই উত্তর বহির্গত হইল "তুমি এই হর্ডর জীবন এক বৎসরের অধিক-ं কাল বহন করিতে পারিবে কি না সন্দেহ।" কিন্তু সৌভাগ্যক্রমে এক বংসর কাল অতীত না হইতেই আশাস্থ্যের একটা পুন্ম রশ্মি তাঁহার তমসাচ্ছল হাদয়কে কিঞিৎ আলোকিত করিল। এক দিন তিনি মার্শ্মনটেলের জীবনচরিত পড়িতে পড়িতে গ্রন্থের যে স্থানে—বাল্যা-বস্থায় মার্শ্বন্টেলের পিতৃবিয়োগ, এবং পিতৃবিয়োগে জননী ও ভ্রাভূ-ভিগ্নীগণের বিলাপ অবতে ও ত্রবছা দর্শনে মার্মন্টেলের হৃদয়ের বিগলিত ভাব ও তৎকর্ত্ত পরিবারবর্গের সাবনা—এই সকল ঘটনা লিখিত ছিল সেই স্থানে সহসা উপনীত হইলেন। বিযুক্ত পরিবারের হৃদরভাব ও শোচনীয় চিত্র মিলের অন্তরে পরিফু ষ্টরূপে অন্ধিত হইল। অফুভৃতি-সমূত্ত অঞ্চধারা প্রবলবেণে তাঁহার গণ্ডল বহিয়া পড়িল। এই মৃহূর্ত্ত হইতে তাঁহার জনয়ের ছঃখভার কিঞ্চিৎ উপশমিত হইল। তাঁহার হৃদয় শুষ্ক ও ভাবশূন্য বলিয়া তাঁহার মনে যে যাতনা হইতেছিল, একণে তাহা অন্তহিত হইল। হতাশা তাঁহার হানয়কে আর নিপীড়িত করিতে পারিল না। এখন ছইতে তিনি আর আপনাকে পাযাণবং মনে করিলেন না। তাঁহার প্রতীতি জ্বিলে যে তাঁহার অন্তরে এমন পদার্থ এখনও বিদামান আছে যাহাতে তিনি সুখী হইতে পারেন ৷ তাঁহার যাতনা অপরিহার্য্য ও অনিবার্ষ্য নহে—যে মৃহুর্ত্তে তাঁহার অস্তরে এই বিশ্বাস জন্মিল, সেই মুহূর্ত হইতেই জীবনের সামান্য ঘটনাতেও ভিনি কিঞ্চিৎ পরিমাণে হুখ পাইতে লাগিলেন। ভূর্য্যকিরণ, গগণমগুল, গ্রন্থাশি, কথোপকথন প্রভৃতি সাধারণ বস্তু ও কার্য্যও তাঁহার প্রফুলতার কারণ হইতে লাগিল। আযুমতের সমর্থন ও নাধারণ হিতের অমুষ্ঠানের জন্য তিনি পুনরায় উত্তেজিত হইতে লাগিলেন। এই রূপে ক্রমে ক্রমে তাঁহার অন্তর হইতে চিন্তা-মেঘ তিরোহিত হইল এবং জীবন তাঁহার নিকট পুনরায় সজীব বোধ হইতে লাগিল। যদিও ইহার পর আরও কয়েক বার তাঁহার অন্তর এই চিন্তামেদে আচ্চুল হয়, তথাপি তিনি এই সময়ের ন্যায় জীবনের আর কোন ভাগে এরূপ শুরু-তর হঃথভারে প্রপীডিত হন নাই।

🏏 এই সকল ঘটনার মিলের মতে ছুইটা পরিবর্ত্তন সংঘটিত হয় 1 প্রথমতঃ জীবন সম্বন্ধে তাঁহার পূর্ব্বে এই মত ছিল যে আত্মস্থই মানব-ষ্কীবনের সমস্ত কার্য্যের নোদক ও একমাত্র লক্ষ্য। কিন্তু একণে এই মতের কিঞ্চিৎ পরিবর্ত্তন সংঘটিত হইল। তাঁহার বর্ত্তমান মতে ্ষাত্মস্থ—কার্য্যের অবাবহিত লক্ষ্য নহে ; যাহারা আত্মস্থকে কার্য্যের : অব্যবহিত লক্ষ্য মনে করে, তাহারা কথনই স্থী হইতে পারে না। ষাহারাপরের স্থপ ও পরের উন্নতি আত্মকার্য্যের অব্যবহিত লক্ষ্য মনে করে ভাহারাই প্রকৃত সুখী। আত্মস্থের অবেষণে আজীবন পরিভ্রমণ কর, ক্রথনই স্থুখ পাইবে না; পরের ত্রুখ বিমোচনে, পরের স্থুখ বর্দ্ধনে ও বিজ্ঞানাদির আলোচনায় বতত নিরত থাক, স্থুখ আপনা হইতেই আসিবে। পরের ছঃখ বিমোচন ও পরের স্থথবর্দ্ধন ভোমার গ্রন্থব্য স্থান হউক; পথিমধ্যে এত আনন্দ ও এত স্থুথ পাইৰে যে জীবন প্রার্থনীয় বলিয়া বোধ হইত। কথন আত্মস্থথের জন্য ব্যগ্র হইও না, কথন অন্তরে আত্মহথের অন্তিত্বের অনুসন্ধান করিও না। কারণ স্থ্য--ব্যগ্রতা ও অনুস্কিৎসা সহিতে পারে না। যথনই তোমার মনে উদিত হইবে 'আমি কি অ্থী ?' তথনই অথ অপস্ত হইবে। ফলত: আত্ম-বহিভূতি কোন বিষয় জীবনের উদ্দেশ্য না হইলে সুথ নাই। এই নৃতন মত,এখন হইতে মিলের জীবনবিজ্ঞানের মূলভিত্তিস্করপ হইল। মিলের মত বিষয়ে যে দিতীয় পরিবর্ত্তন সংঘটিত হয় তাহা এই;—এত দিন তিনি বৃদ্ধিবৃত্তি ও স্মরণশক্তি প্রভৃতি মানসিক বৃত্তিনিচয়ের পরি-মার্জনকেই শিক্ষার প্রধান ও একমাত্র অঙ্গ বলিয়া মনে করিতেন: এত দিন তিনি দয়া, স্নেহ, প্রেম,ভক্তি প্রভৃতি হৃদয়ের কোমল বুত্তিনিচয়ের পরি-মার্জনার বিশেষ আবশ্যকতা উপলব্ধি করিতে পারেন নাই। এখন হইতে তিনি বুঝিতে পারিলেন ষে শিক্ষার সম্পূর্ণতা বিধানে উভয় প্রকার বুত্তিনি-চীয়ের পরিমাজ্জনারই বিশেষ উপযোগিতা রহিয়াছে: উভয়প্রকার বুত্তিনিচ-য়ের সামঞ্জ্যা বিধান করাই শিক্ষার প্রধান উদ্দেশ্য; মান্সিক বুত্তিনিচয়ের 'পরিপোষণ জন্য যেমন গণিত বিজ্ঞানাদির প্রয়োজন, সেইরূপ হৃদয়ের কোমল বৃদ্ধিনিচয়ের পরিপোষণ জন্য কবিতা, নাটক, নবন্যাস, সঙ্গতী

ও চিত্রবিদ্যা প্রভৃতিরও প্রয়োজন। মিল্ বাল্যাবধিই সঙ্গীতপ্রিষ্ हित्तन ; नत्रीरंठत त्याहिनीमक्ति चारेममर्वे छाहात श्रमग्रदक चाक्रडे করে। তিনি বলিতেন, সঙ্গীত অন্তরে কোন নৃতন ভাবের অবতারণা করে না বটে, কিন্তু অন্তরে যে সকল উন্নত ভাব স্নানভাবে অবস্থিত থাকে, ইহা ভাহাদিগকে উত্তেজিত ও পরিপুষ্ট করে। মিলু এখন হইতে কবিতার আলোচনা আরম্ভ করিলেন। ১৮২৮ খ্রীষ্টাবে তিনি সর্বা প্রথমে ওয়ার্ডসওয়ার্থ ও বীইরন পাঠ করেন! মিল স্বয়ং যে ছু:খ-প্রবণতা (Melancholia) রোগে আক্রাস্ত হইয়াছিলেন, বাইরণের চাইল্ড হেরল্ড ও ম্যামুফ্ডেও সেই রোগে আক্রান্ত হইয়াছিলেন; মতরাং বাইরন পাঠে তাঁহার ছঃখ বই মুখ পাইবার সম্ভাবনা ছিল না। কিন্ত ওয়ার্ডসপ্তয়ার্থের স্বভাববর্ণনা বিশেষ রূপে তাঁহার চিত্তাকর্ষণ করে। ওয়ার্ডপ্রয়র্থ ভন্ধ স্বভাব বর্ণনা ছারাই মিলের এতদুর চিত্তা-কর্ষণ করিয়াভিলেন এরপ নছে: অভাবদৌলর্য্য দর্শনে হৃদরে যে সকল অনির্বাচনীয় ভাবের আবির্ভাব হয়, সেই সকলের চিত্রীকরণ ছারাই তিনি মিলের এত প্রিয় হইরাছিলেন। ওয়ার্ডসওয়ার্থ পাঠে তিনি দর্মপ্রথমে জানিতে পারিলেন যে প্রকৃতি পর্যালোচনাই অনস্ত স্থাপর আৰুর। ওয়ার্ডসওয়ার্থই তাঁহার কবিত্ব-পুনা ছদয়ে কবিত্ব উদ্দীপিত ক্রিতে সক্ষ হন। এবং এই জনাই তিনি ওয়ার্ডস্ওয়ার্থ অংশকা মহা মহা কবি অবেও ওয়ার্ডস্ওয়ার্থেরই বিশেষ পক্ষপাতী ছিলেন। বাইরন অপেকা ওয়ার্ডসওয়ার্থের উৎকর্ম খ্যাপন করিতে গিয়া তাঁহার আনেক পুরাতন বন্ধুর সহিত বন্ধুত্বিচেছদ ও অনেক নৃতন বন্ধুর সহিত বন্ধুত্ব সংঘটিত হয়। ৰাইরনু ও ওয়ার্জ্যু ওয়ার্থের পরস্পরের কবিত্বশক্তি লইয়া তর্কসভায় তাঁহাদিগের বিশেষ বিত্ক উপস্থিত হয়। মিলের পূর্ববন্ধু রীবক বাইর-, ণের, ও মিল ওরার্ডস ওয়ার্থের উৎকর্ষ প্রমাণ ও যুক্তি মারা প্রতিপন্ন করেন। এই সমন্ন ছইতে রীবকের সহিত মিশের বিচ্ছেদ দিন দিন পরিবর্দ্ধিত হইতে লাগিল। যে সময় রীবকের সহিত মিলের विष्टिम मः पर्छि इस, दमरे ममन क्षात्रिक मित्र अवः कन है। निः

নামক ছুই জন পণ্ডিতের সহিত তাঁহার নব স্থ্য সংস্থাপিত হর। মরিস্ চিস্তাশীল ও টালিং বাগ্যী ছিলেন। মিল্ মাননিক উন্নতির জন্য কোলেরিজ এবং গোট প্রভৃতি জার্মান পণ্ডিতগণের নিকট যেরূপ ঋণী ছিলেন, ইহাদিগের নিকটও সেইরূপ ঋণী ছিলেন। যদিও কোলেরীজ নীতি বিষয়ে মরিসের গুরু ছিলেন, তথাপি ধীশব্ধি বিষয়ে তদপেক্ষা মরিসের উৎকর্ষ অবিস্থাদিত। মরিসের তীক্ষ প্রতিভা এবং স্বভাব ও অভিপ্রায়ের সাঁধুতা নিবন্ধন তাঁহার প্রতি মিলের ভক্তি অতি গভীর ও অবিচলিত ছিল। ষ্টালিং বৃদ্ধি ও বিদ্যায় কোলেরীজ ও মরিদ উভয়েরই শিষা ছিলেন। কিল্প তাঁহার হৃদয় অতিশয় সরল, প্রেমময় ও প্রশস্ত ছিল। কি সামান্য কি ভিকতর সকল বিষয়েই **তাঁ**হার স্ত্যপ্রিয়তা অতিশয় বলবতী ছিল। তাঁহার স্বভাব অতি উদার ও উদ্যোগশীল ছিল। তিনি যে সকল মত অভাস্ত বলিয়া মনে করিতেন, দে সকলের সমর্থন জন্য প্রাণ বিসর্জ্জন করিতে-ও পরাঙ্মুখ হইতেন না। যদিও তিনি স্বমতের পরিপোষণের জন্য সতত বন্ধপরিকর ছিলেন, তথাপি তিনি বিরুদ্ধ মত বা তদবলমী ব্যক্তিগণের প্রতি কথন অবজ্ঞা প্রদর্শন করিতেন না। স্বাধীনতা ও কর্ত্তব্যকারিতা **ভাঁ**হার কার্যান্তোতের নিয়ামক ছিল। এই সকল কারণে ষ্টালি হ অচিরকাল মধ্যেই মিলের হৃদয়াপহারক হইয়া উঠিলেন। মিল্ স্বয়ং স্বীকার করিয়াছেন যে আর কাহারও সহিত তাঁহার বন্ধুত্ব এত ঘনীভূত হয় নাই। যদিও মিলের সহিত ষ্টালিভির সর্বাদা মতভেদ সংঘটিত হইত, তথাপি ওাঁহাদিগের এই গভীর স্থ্যভাব ক্থন বিচলিত হয় নাই। 🗸

১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দের পর মিল্ তর্ক সভা হইতে অপস্ত হইলেন।

অনেক তর্ক বিতর্ক ও অনেক বক্তৃতার পর বিশ্রাম তাঁহার অতি
শব প্রীতিকর হইল, তিনি কিছুদিন নির্জ্জনে পাঠনার অমুশীলনে
ও চিস্তাশক্তির পরিমার্জনে বিশেষ স্থাম্ভব করিতে লাগিলেন।
তিনি বাল্যাহৃত পুরাতন ও শিক্ষিত মত সকল বারা বে সৌধরাজি
নির্মিত করেন, এই পরিবর্তনকালে তাহার স্থান স্থান প্রতিদিনই

শীর্ণ ও ভগ্ন হইতে লাগিল; তিনি প্রতিদিনই তাহাদিগের জীর্ণ-সংস্কার করিতে লাগিলেন; ক্রথনই ইহাকে ভৃতলশায়িনী হইতে দেন নাই। নৃতন মতের সমাগুমে তিনি কথনই হতবৃদ্ধি ও ইতিক্রেবাবিমৃত্ হইতেন না। তিনি এত পরিক্ষুট্রপে প্রাচীন ও নৃতন মতের পরস্পর সম্ম্ব নির্ণয় করিতেন, যে তাহাদিগের পরস্পরের সহিত কথন সংঘর্ষ উথিত হইত না।

🕜 ৯৮৩০ খীষ্টাব্দে মিলু ন্যার্কর্শন (Logic) বিষয়ক ভাঁছার মত সকল কাগ্যক্তে সন্নিবেশিত করেন। এই সময়ে কোলেরীজ গেটি, এবং কার্লা-ইল প্রভৃতির রাজনীতি সংক্রাস্ত গ্রন্থাবলীপাঠ করিয়া রাজনীতি সম্বন্ধে উাঁহার মত সকলের অনেক পরিবর্ত্তন সংঘটিত হয়। কিন্তু সেণ্ট্ সাইমন্ ও তৎশিধাবর্গের রাজনীতিবিষয়ক পুস্তক দকল পাঠ করার তাঁহার মনে রাজনীতি বিষয়ে সম্পূর্ণ নূতন মতের আবিভাব হয়। ১৮২৯ ও ১৮৩০ খীষ্টাব্দে এই সকল গ্রন্থকারদিগের গ্রন্থাবলীর সহিত তাঁহার প্রথম পরিচয় হয়। ইহাঁদিগের রাজনীতি বিষয়ক মত সকলের তথন শৈশবাবস্থা। তাঁহারা এথনও তাঁহাদিগের রাজনৈতিক বিজ্ঞানকে ধর্মপরিচ্ছদ পরিধান করান নাই। তাঁহাদিগের ''দেশালিজম্' প্রণালী এখনও প্রতিষ্ঠিত হয় নাই৷ তাঁহারা কেবল পুত্রপৌত্রাদিক্রমে পিতৃপৈতা-মহিক সম্পত্তির ভোগাধিকার প্রণালীর যৌক্তিকতা বিষয়ে আপত্তি উত্থা-পন করিয়াছেন মাত্র। মিল্ সেণ্ট সাইমোনীয়দিগের সহিত সকল বিষয়ে ঐকমত্য অবলম্বন করিতেন না। কিন্তু ইহঁারা মানবজাতির স্বাভাবিকী উন্নতি বিষয়ে যে পরস্পরসম্বদ্ধক্রম নির্দেশ করিয়াছেন, এবং ইতি-হাসকে জৈবনিক (Organic) ও সাংশয়িক (Critical) যে ছই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, মিল্ দেই সকলের বিশেষ পরিপোষণ করিতেন। ইতিহাসের এই জৈবনিক বিভাগে মনুষাজাতি দুঢ় প্রতীতির সহিত . কতকগুলি ভ্রাপ্ত বা অভ্রাস্ত বি**বাদের বশবর্তী হইয়া পড়ে।** এই সক**ল** বিখান তাহাদিগের সকল কার্য্যের উপর প্রভুত্ব সংস্থাপন করে ৷ এই বিশাসপ্রভাবে তাহারা অনেক উন্নতিও সাধন করে। কিছুকাল পরে এই বিখানের প্রাস্ততা বা অভ্রাস্ততা লইয়া অনেক তর্ক বিতর্ক উপস্থিত হয়,

এবং সেই সকল তর্ক বিতর্কের সঙ্গে সেই পুরাতন বিশাস তিরোহিত হয়; কিন্তু তাহার পরিবর্তে কোন নৃতন বিশাস সংস্থাপিত হয় मা। ছতরাং বিশ্বাদের অভাব হইয়া পড়ে। সমাজ ধর্ম ও রাজনীতি প্রভৃতি কিছুদিনের জন্য জড়ভাব অবশহন করে। ইতিহাসের এই ভাগকে তাঁহারা সাংশদ্মিক নামে আখ্যাত করিয়াছেন। গ্রীকৃ ও রোমীয় অনেকে-ধরবাদিত্ব (যতদিন স্থাশিকিত গ্রীক ও রোমীয়গণ ইহা প্রকৃত প্রস্তাবে বিশ্বাস করিতেন) ইতিহাসের এ**কটা জৈ**বনিক বিভাগ। ইহার পর যে ষমরে গ্রীক দার্শনিকদিগের অবিধাসমূলক মত সকল প্রচারিত হয়, সেই সময়কে ইতিহাসের একটা সাংশয়িক বিভাগ বলা যাইতে পারে। আবার এটি ধর্মের প্রান্ধর্ভাবের সহিত আর একটি জৈবনিক বিভাগ প্রচলিত হয়। অবশেষে লুথার কর্তৃক চিরপ্রচলিত ধর্মসংস্কারের উচ্চেদ এবং ফরাশি বিপ্লব খারা সামাজিক, নৈতিক ও রাজনৈতিক প্রভৃতি সমস্ত প্রাচীন সংস্থারের উচ্ছেদ—এই ঘটনাম্বর হইতে বর্তমান কাল পর্যান্ত সমস্ত সময়কে ইতিহাসের সাংশরিক বিভাগ বলা যাইতে পারে। এই সাংশয়িক বিভাগ অচিরকাল মধ্যেই এক উন্নত জৈবনিক বিভাগ ছারা অপীমারিত হইবে তাহাতে আর সন্দেহ নাই। এই মত গুলি যে সেন্ট সাইমোনীয়েরাই আবিষ্কার করেন, এরপ নহে। এ সকল মত বহুকাল হইতে সমস্ত ইয়ুরোপে, অস্ততঃ ফাব্দ ও জার্মাণিতে প্রচলিত হইর। আসিতেছিল। সেণ্ট সাইমোনীরেরা কেবল ইহাদিগকে শ্রেণীবদ্ধ করেন মাত্র। এই সকল মত বিষয়ে সেণ্ট সাইমোনীর-দিগের যত গুলি গ্রন্থ বাহির হইয়াছিল, তন্মধ্যে অগষ্ট কম্ট লিখিত গ্রন্থানি সর্বোৎকৃষ্ট। এই গ্রন্থের টাইটেল পেলে অগষ্ট কম্ট আপনাকে সেণ্ট সাইমনের শিষ্য বলিয়া পরিচর দিয়াছেন। এই গ্রন্থে তিনি মমুব্যঞ্জাতির জ্ঞানবিভাগের তিনটী স্বাভাবিক ক্রম নির্দেশ করিয়া-ছেন। সে তিনটা এই, প্রথমতঃ ধর্মযুগ (Theological), বিতী-মৃত: দর্শনযুগ (Metaphysical), শেষত: প্রত্যক্ষ্প (Positive)। তিনি বলেন সমাজবিজ্ঞানও এই নিয়মের অধীন। তাঁহার মতে সামস্ততন্ত্র ও ক্যাথলিকপ্রণালী, সমাজবিজ্ঞানের ধর্মবুগ বিভাগের

শেষ পরিণাম মাত্র। প্রোটেটাণ্টিজম্ দর্শনমুগবিভাগের আরম্ভ এবং করাসি বিপ্লবকালী মতাবলী ইহার পরিণাম মাত্র। এই বিভাগ এখনও চলিড়েছে। প্রত্যক্ষয়গ বিভাগ আচিরসন্তাবী। এই বৈজ্ঞানিক প্রেণীবিভাগ মিলের বর্তমান মতের সহিত সম্পূর্ণরূপে সমঞ্জসীভৃত হইল। মিল্ বর্তমান যুগের উচ্চ তর্ক বিতর্ক ও তুর্বল বিখাসের মধ্য দিয়া অচিরসন্তাবী প্রভাক্ষযুগের রমণীয় মূর্ত্তি অবলোকন করিছে লাগিলেন। তিনি দেখিলে পাইলেন যে এই প্রত্যক্ষয়গ বিভাগে জৈবনিক ও সাংশয়িক উভয়যুগের সমস্ত ওণ একত্রীক্বত হইবে। এই মুগে কৈবনিক যুগের কর্ত্তবাহ্বকৈ ও সাংশরিক যুগের অনিয়ন্তিত স্বাধীন চিন্তা একত্র হইবে। এই সমরে প্রত্যেক ব্যক্তি অসংযতভাবে নিজের স্বাধীন মত বাক্ত করিতে পারিবে, অপরের স্থ্য বা স্বাধীনতার ব্যাঘাত সম্পাদন না করিয়া প্রত্যেক ব্যক্তি সম্পূর্ণ স্বাধীনভাবে কার্য্য করিতে পারিবে; এবং কোন্টী ভাল ও কোন্টী মন্দ এ বিষয়ে একটী গভীর বিশ্বাস সকলেরই হৃদয়ে চিরঅক্তিত হইবে।

কষ্ট অচিরকাল মধ্যে সেন্ট্ সাইমোনীয়দিগকে পরিত্যাগ করিলেন।

এবং মিলেরও কষ্ট বা ভক্তিত রচনাবলীর সহিত কিছুকালের জন্য

কোন পরিচয় রহিল না। কিন্তু মিল সেন্ট সাইমোনীয়দিগের গ্রন্থাবলী
পাঠে বিরত হইলেন না। এই সময় মদো গঠেত ডি ইচ্থাল নামক

এক জন প্রধান সেন্ট সাইমোনীয় ইংলওে আসিয়া বসতি করিতেছিলেন। ইহঁরে সহিত মিলের পরিচয় হইল এবং ইহঁার নিকট তিনি
সেন্ট সাইমোনীয়দিগের ক্রমিক উয়তি বিষয়ে বিশেষরূপে অবগত হইতে
লাগিলেন। ১৮৩০ খ্রীয়াকে মিল্ বাজার্ড এবং এন্কান্টিন্ নামক

হই জন সেন্ট সাইমোনীয় অধিনায়কের সহিত পরিচিত হন। ইহঁারা

"সোলালিজম্" মত সম্বন্ধে বাহা কিছু লিথিয়াছিলেন, মিল্ তৎ্
সমস্ত অধ্যয়ন করিয়া বিশেষ প্রীতি লাভ করেন। ইহঁাদিগের মতসকলের সার নিয়ে সংগৃহীত হইল:—(১) প্রথমতঃ তাঁহারা

বলেন ভূমির উপর ব্যক্তিবিশেষের অব এবং দানবিক্রয় প্রণালী সম্পূর্ণ
অম্বাভাবিক; (২) তাঁহাদিগের মতে সমাজের সমস্ত পরিশ্রম ও ধন

জনসাধারণের উপকারে নিয়োজিত হওরা উচিত: সমাজের সমস্ত লোককেই আপন আপন ক্ষমতাত্মসারে গ্রন্থকার, শিক্ষক, ও ক্লমক, প্রভৃতির কার্য্য সম্পাদন করা উচিত; এবং সকলের সমবেত পরিশ্রম দারা উপাত্তিত ধন এক স্থানে সংগৃহীত ^হইয়া ব্যক্তিবিশেষের ক্ষমতাত্মপারে সকলের মধ্যে বিভক্ত হওরা উচিত। মিলু ইহঁা-দিগের উদ্দেশ্যের যৌক্তিকতা ও অভিলয়ণীয়তা সম্পূর্ণরূপে উপলব্ধি করিতে পারিতেন: কিন্ধ যে সকল উপায়বারা তাঁহারা এই উদ্দেশ্য সংসাধিত করিতে চেষ্টা করিতেছেন, তাহা অভীষ্টফলোৎপাদনের সম্পূর্ণ অন্থপোযোগী বলিয়া মনে করিতেন, এবং কেছ যে কখন এই অভীষ্ট সংসাধিত করিতে পারিবেন তদিষয়েও তাঁহার সম্পূর্ণ সন্দেহ ছিল। কিন্তু তাঁহার বিশ্বাস ছিল বৈ সমাজের এই উৎকৃষ্ট আদর্শ লোকের নয়নসমকে ধারণ করিয়া রাখিলে, এক সময়ে না এক সময়ে, সমাজ এই আদর্শের সমীপবর্তী হইবে। আর একটা বিষয়—যাহার জনা লোকে সেণ্ট দাইমোনীয়দিগের বিশেষ নিন্দা করিত এবং মিলু বিশেষ ভক্তি করিতেন—এই যে ইহাঁরা অসীম সাহস ও স্বাধীনতার সহিত্ত পারিবারিক-সম্বন্ধ-বিষয়ক চিরপ্রচলিত কুসং স্বার সকলের মূলে সর্বপ্রথমে কুঠারাঘাত করেন। কোন সমাজ-সংস্থারক অন্যাৰ্থি এই গুক্তর বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিতে সাহস করেন নাই। ইহাঁরাই জগতে সর্বপ্রেথমে খ্যাপন করেন যে ত্রী ও পুরুষ উভয়েরই সকল বিষয়ে সমান অধিকার। ইহাঁরাই স্ত্রী ও পুরুষ উভয়ের পর-স্পরসম্ম বিষয়ে সম্পূর্ণ নৃতন শৃঙ্গলার উদ্ভাবন করেন। এই সকল কারণে জগৎ ইহঁ।দিপের নিকট চিরক্তজ্ঞতা পালে আবদ্ধ। 🔾

আমরা মিলের এই সমরের জীবনবৃত্তান্ত বর্ণন করিতে গিয়া কেবল গেই সকল ঘটনারই উল্লেখ করিয়াছি, ঘাহাতে তাঁহার মতস্কলে দম্পূর্ণ পরিবর্ত্তন সংঘটিত হয়, ঘাহাতে তাঁহার চিন্তাশক্তির স্পষ্ট বিন্দৃরণ ৪ উরতি উপলক্ষিত হয়। এতন্তির আরও অনেক বিষয়ে তাঁহার চিন্তাশক্তি পরিণত ও পরিমাজ্জিত হয়। কিন্তু এই সকল বিষয় পৃথি-টার নিকট নূতন আবিশ্বার নহে। যে সকল বিষয় বহুকাল হইডে

পুথিবীতৈ প্রচলিত হইয়া আসিতেছিল, মিল্সে সকল বিষয় হয় বিশ্বাস করিতেন না, ময় ক্ষাগ্রাহ্য করিতেন। বে, সকল উপায় শ্বারা অগতে দেই দকল বিষয় দৰ্ক প্ৰথমে আবিষ্ত হইয়াছিল, মিল্ দেই সকল উপায় বারা ষ্থ্ন স্বয়ং দেই সকল বিষয় নবাবিষ্কৃত করিতেন, তখনই তাহাদিগের সভাতা বিষয়ে তাঁহার দুঢ় প্রতীতি জ্বাত। 🗸 এইরূপে মিলু অনেক পুরাতন বিষয়—যাহা তিনি পুর্বে বৃঝিতে শারিতেন না বা বিখাস ক্ষিতেন না-নুতন ভাবে দেখিতে লাগিলেন। উদাহরণস্বরূপ নিয়ে হুই একটীর উল্লেখ করা যাইতেছে। পূর্ব্বে তিনি অনুষ্ঠবান (Fatalism) হইতে অবস্থাবান (Doctrine of circumstances) এবং স্বাধীন ইচ্ছাবাদের (Doctrine of Free Will) প্রভেদ কিছুই বৃঝিতে পারিতেন না। এবিষয়ে তাঁহার মনের ভাবসকল সম্পূর্ণ ভষসাক্ষর ছিল। তাঁহার মনে এই ভর্ক সমুদিত হইত বে যদি 'বাহা অদৃষ্টে লিখিত আছে, তাহা ঘটিবেই ছটিবে' এই মত সতা হয়. তাহা হইলে মানব ইচ্ছা স্বাধীন অৰ্থাৎ মনুষ্য যাহা ইচ্ছা তাহাই করিতে পারে' এই মত কিরুপে সত্য হইতে পারে ? যদি 'মুমুষ্য অবস্থার দাস' এই মত সত্য হয়, তাহা হইলে 'মানব ইচ্ছা স্বাধীন' এই মত কিরূপে সতা হইতে পারে ? আর যদি 'বাহা অদুষ্টে লিখিত আছে, তাহা ঘটিবেই ঘটিবে' তাহা হইলে মনুষ্যের স্বভাব ও বাবহার অবস্থা-সাপেক্ষ কেন হইবে ? কারণ কোন অবস্থা সংঘটিত হওয়ার পূর্ব্বেই যাহা ঘটিবে তাহা স্থিরীকৃত হইয়াছে। তিনি এই পরম্পর বিসম্বাদী মত সকলের সামঞ্জস্য বিধান করিতে পারিতেন না।—অথবা ইহাদিগের কোন্টা মিখা।, কোন্টা সত্য ভাহা নির্ণয় করিতে পারিতেন না। ভাঁহার মন সতত সন্দেহদোলায় দেলোয়মান হইত। 'মমুষা যে সকল ঘটনার দাস, তাহাদিগের উপর তাহার কোন প্রভূতা নাই'—'মমুব্যের স্বভাব অদৃষ্ট দারা পূর্ব্বেই সংগঠিত হইয়াছে'—'মমুধ্যের কার্যাবলী অদৃষ্ট ছারা পূর্ব্বেট স্থিনীকৃত হইয়াছে'--এই সকল চিন্তা তাঁহার মনে যেই উখিত হইজ, অমনিতাঁহার হদর আকুলিত হইলা উঠিত। অমনি---.তিনি সমাজসংখারক হইবেন, তিনি জগতের হিতসাধন করিবেন-এই

সকল চির্রুড় আশালতা সমূলে উন্নূলিত হইত। ইচ্ছা হইও তিনি এই সকল মত অগ্রাহ্য বলিয়া মনকে সাম্বনা দেন: কিন্তু তাহাও পারিতেন না। এইরূপে হতাশা-প্রপীড়িত হঁইয়া ভাবিতে ভাবিতে ক্রমে তিনি এই বিষয়ে আলোক দেখিতে পাইলেন। তিনি দেখি-্লেন যে যেমন মমুষ্যের স্বভাব ও চরিত্র অবস্থা দ্বারা সংগঠিত হয়; সেই রূপ অব্ছা স্কল্ভ মন্ত্রোর ইচ্ছা দারা সংগঠিত বা রূপান্তরিত হইরা থাকে ৷ স্থতরাং এ ছইই সভ্য যেত-মহুষ্য ভাবস্থারও দাস এবং মুদুবোর ইচ্ছাও স্বাধীন। এই স্ক্র অমুভূতি মিলের অস্তর হইতে গুরুত্র ভার অপনীত করিল। তাঁহার মনে আবার আশার সঞ্চার ছইল যে তিনি সমাজসংস্থারক হইবেন, জগতের হিত সাধন করিবেন। এই সকল মত লইয়া তিনি তাঁহার স্থাসিষ্ধ ন্যায় দর্শনের শেষ অধ্যা-রের স্বাধীনতা এবং অবশাস্তাবিতা নামক প্রস্তাবন্ধর রচনা করেন। রাজনীতি বিষয়েও মিলের মতে অনেক পরিবর্ত্তন সংঘটিত হয়। তিনি পূর্বে বিশ্বাস করিতেন যে সকল দেশে সকল সময়ে সকল লোকেরই রাজ্য শাসন কার্য্যে সমান অধিকার। কিন্তু এক্ষণে তাঁহার বিশ্বাস অন্যপ্রকার হইয়া উঠিল। তাঁহার মতে দেশ কাল পাত্র ভেদে भागनथानी इंख (छन आदभाक। (य भागनथानी देशन अ वा देखे-রোপের বর্ত্তমান অবস্থার উপযোগিনী, তাহা অন্যদেশের পক্ষে সম্পূর্ণ উপযোগিনী না হইতে পারে। তাঁহার মতে সাধারণতন্ত্র ইউরোপের— বিশেষতঃ ইংলভের-সম্পূর্ণ উপযোগি। সম্ভান্তশ্রেণীর আধিপত্য নিব-হ্ধন ইংলণ্ডের শাসনকার্য্য এরপ দূষিত ও কল্ষিত হইয়াছে, যে এই আধিপত্য নিবারণের জন্য কোন প্রস্তুরই অমুন্তোলিত রাখা উচিত নয়। অযথা কর নির্দ্ধারণ বা অন্য কোন সামান্য অস্থবিধার জন্য তিনি এরপ মত ধারণ করিয়াছিলেন এমন নহে, তিনি বলিতেন যে দন্তান্ত-শ্রেণী গবর্ণমেণ্টকে পক্ষপাতদোষে দৃষিত করিয়া সমস্ত রাজ্যে হুণীতি বিস্তার করিতেছেন। গবর্ণমেণ্ট এই শ্রেণীর প্ররোচনায় ব্যক্তি বিশেষ বা সম্প্রদারবিশেষের স্বার্থসাধনের জন্য অন্যায় বিধি প্রণয়নাদি ছারা প্রফাসাধারণের অহিত সাধন করিতেছেন। ইংলণ্ডের নিয়প্রেণী প্রায়ই

শেষ্ঠানান্ধকারে আছের। স্থান্তরাং তাহারা লক্ষ্মী বা লক্ষ্মীর আমুষ্ঠিক সরঞ্জাম সকলের বিশেষ আদের করিয়া থাকে। নিম্নশ্রেণীর জ্ঞাননেক্স উন্মালিত হইলে তাহাদিগের এই আদের অবশ্যই কমিৰে। স্থাতরাং নিম্নশ্রেণীকে জ্ঞানালোক প্রদান করা সম্রাস্তশ্রেণীর স্বার্থের বিরোধী। অতএব যতদিন তাহাদিগের হস্তে রাজ্যের সমস্ত শাসনভার অর্পিত থাকিবে, ততদিন তাহারা নিম্নশ্রেণীর অন্তর জ্ঞানালোকে আলোক্ষিত করিতে চাইবেন না। কিন্তু নিম্নশ্রেণীর হস্তে রাজ্যশাসনভার প্র্যাপ্ত পরিমাণে অর্পিত হইলে, তাহাদিগের স্থান্ধান বিধান উচ্চ শ্রেণীর স্বার্থ হইয়া উঠিবে। কারণ মুর্থ প্রতিদ্বন্ধী অজ্ঞানবশতঃ যে সকল, ভয়্মর অনিষ্ট সংঘটিত করে, তাহাদিগের সহিত তুলনায় জ্ঞানক্ষত অনিষ্ট অতি সামানা বলিয়া প্রতীয়্তমান হয়। এই জন্য ইংলণ্ডে সাধারণতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হয়, ইহা মিলের ঐকান্তিক ইচ্ছা ছিল, এবং তিনি ওয়েন্ ও দেন্ট মাইমনের সম্পত্তিবিরোধী মত সকল সর্ব্বত্র প্রচাবিত হওয়া এই ইচ্ছা পরিপ্রণের একটি প্রধান উপায় বলিয়া মনে বরিতেন।

তাহার মনের অবস্থা এইরূপ, এমন সময় ফরাশি বিপ্লব সমুপস্থিত
হয়। মিল্ একবারে উৎদাহে মাভিয়া উঠিলেন, এবং যেন নব জীবন
প্রাপ্ত হইলেন। তিনি অবিলম্বে পারিদনগরী যাত্রা করিলেন এবং
তথায় উত্তীর্ণ হইয়া লাফেটী ও অন্যান্য সাধারণতন্ত্র-দলপতিদিগের সহিত
বিশেষ পরিচিত হইলেন। কিয়দ্দিবস পারিসে অবস্থিতির পর তিনি
স্বদেশে প্রত্যাগত হইলেন এবং এক্ষণ হইতে অতিগভীররূপে তদানীস্থান রাজনীতি বিষয়ক তর্কসাগরে অবতরণ করিলেন। এই সময়ে লর্ড
গ্রে ইংলণ্ডের মন্ত্রিত্ব গ্রহণ এবং রাজনীতি-সংস্কার মানসে পালি রামেন্টে
রিফরুফ্ বিল্ নামক একটী বিলের প্রস্তাব করেন। রিফরুম্ বিলের
প্রস্তাবনার ইংলণ্ডের সংবাদপত্র সকলে রাজনীতিবিবয়ে খোঁরতর
তর্ক বিতর্ক উপস্থিত হয় এবং মিল্ সেই সকল তর্ক বিতর্কে প্রধান
সংশ গ্রহণ করেন।

· সংবাদপত্তে বর্ত্তমান ঘটনাবলীর আন্দোলনে চিস্তাশক্তির তাদৃশ

পরিণতি হয় না, এই জন্য মিল্ ১৮৩১ গ্রীষ্টাব্দে "দি নিশারিট অব্ দি এজ্" নামক এক থানি সভস্ত গ্রন্থে বর্ত্তমান সময়ের প্রকৃতি এবং পরিবর্ত্তনের আফুষঙ্গিক অবশাস্তাবী ও অনিবার্যা বিশৃত্বলা জনিত অনিস্টাপাত বিষয়ে নিজের মত সকল সন্ধিবিশিত করেন। এই পুস্তক পাঠে কার্লাইল্ অতিশয় প্রীত হন এবং স্বয়ং চেষ্টা করিয়া মিলের সহিত আলাপ করেন।

মিল্ যে সকল উপায়ে জ্ঞানলাভ করিয়াছিলেন কালাইলের গ্রন্থাবলী তাহার অন্যতম। কালাইলের রচনাবলী—কবিত্ব ও জ্ঞার্মান্ মনোবিজ্ঞানে পরিপূর্ণ। সেই সমস্ত রচনার সাধারণ ভাব,—ধর্ম্মে বিশ্বাসাভাব, হিতবাদ, অবস্থাবাদ এবং সাধারণতন্ত্র, ন্যায়দশন ও অর্থ-নীতিশাস্ত্রের অত্যাবশাকতা প্রভৃতি—মিলের প্রধান প্রধান ামত সকলের বিরোধী। যদিও কালাইলের মত সকল মিলের মত সকলের সম্পূর্ণ বিরোধী ছিল, তথাপি মিল্ বহুকাল পর্যান্ত কালাইলের রচনাবলীর একজন প্রধান স্বতিবাদক ছিলেন। কালাইলের দর্শন মিলের বৃদ্ধিবৃত্তিকে মাজ্জিত না করুক, কালাইলের কবিত্ব মিলের স্থান্ধক উৎসাহিত ও উত্তেজিত করিয়াছিল সন্দেহ নাই।

বীশক্তিসম্পন্ন যতগুলি লোকের সহিত মিলের পূর্ব্ব পরিচন্ন ছিল, তন্মধ্যে জ্যেষ্ঠ অষ্টিনের সহিতই তাঁহার মতের অনেক ঐ ক্যু হইত। কাল হৈলের তেজস্বিনী কল্পনা ও মিলের গভীর চিস্তাশীলতা—এ তুইই জ্যেষ্ঠ অষ্টিনে অধিকতর উৎকর্ষ লাভ করে। অষ্টিন্ল লগুন বিশ্ববিদ্যালয়ের জুরিপ্রাডেম্পের অধ্যাপকপদে অভিষক্ত হইয়া আইন অধ্যয়নের নিমিত্ত বর্ন্নগরে গমন করেন। জার্মান্ সাহিত্য এবং জার্মান্ সমাজ্যের প্রকৃতি ও অবস্থা—মানবজীবন সম্বন্ধে তাঁহার মত সকলে আনেক পরিবর্ত্তন সংঘটিত করে। জার্মান্ প্রভাবে তাঁহার স্থভাব কোম্পতর, তাঁহার তর্কপ্রা ক্ষণিতর, এবং তাঁহার কবিত্ব ও চিস্তা শক্তি প্রবল্ভর হইয়া উঠে। তিনি বর্ত্তমান সময়ের অস্তঃসংস্থার-বির্কৃতি বাহ্ন পরিবর্ত্তনের বিরোধী হইয়া উঠিলেন। সাধারণতঃ ইংরাজ জীবনের নীচ্ছা, ইংরাজ চিস্তার সঙ্কারিতা, ইংরাজ সদ্বের অন্ধার্থতা

এবং ইংরাল লক্ষ্যের অমুচ্চতা প্রভৃতির তিনি বিশেষ ঘুণা করিতেন। অধিক কি ইংরাজেরা যাহাকে দেশহিতৈষিতা বলেন, তাহার প্রতিও তাঁহার বিশেষ শ্রদা ছিল না। তিনি বলিতেন এবং মিলুও তাঁহার অমুমোদন করিতেন, যে ইংরাজ প্রভাতন্ত্র অপেকা পুদীয় যথেচ্ছাচার প্রণালীর অধীনে কার্যাতঃ উৎকৃষ্টতর সুশাসন, এবং সকল শ্রেণীর লোকের স্থাশিকা ও মান্দ্রিক উন্নতি বিধানের জন্য অধিকতর যত্ন ছইয়া থাকে। অষ্ট্রনুরিফরম্বিলের অনুমোদন করিতেন বটে, কিস্ত লোকে ইহা হইতে রাজাশাসন বিষয়ে তৎক্ষণাৎ যত ভভ ফলের প্রত্যাশা করিত, তিনি ততদূর কবিতেন না। মিলের সহিত জাঁহার প্রায় পুরাতন ও নূতন সকল মত বিষয়েই সহাত্তুতি ছিল। মিলের নাার তিনি হিত্বাদী ছিলেন। জার্মান্জাতির প্রতি তাঁহার অবি-চলিত প্রেম এবং জামানি সাহিত্যের প্রতি তাঁহার প্রগাঢ় শ্রন্ধা সত্তেও, তিনি কথনই তাঁহাদিগের ছর্ব্বোধ দর্শনে দীক্ষিত হন নাই। কিন্তু তাহার ধর্ম-জার্মান দিগের ন্যায় কবিত্ব ও অমুভূতিময় হইরা উঠিল। রাজনীতি বিষয়ে উঁহোর মতদকল মিল অপেকা কিঞ্ছিৎ বিভিন্ন হইয়া উঠিয়াছিল। সাধারণ অফুষ্ঠান সকলের উন্নতি বিষয়ে তিনি ক্র**মে** উদাসীন হট্যা উঠিলেন। কিন্তু তিনি ''সোদালিজম'' মতের বিরোধী ছিলেন না; এবং যাহাতে এই মত দৰ্কত প্ৰচলিত হয় ও সম্ভাস্ত-শ্রেণীর হস্ত হুইতে অধিকার সকল প্রচুর পরিমাণে বিগলিত হুইয়া নিম্পেণীর হত্তে পতিত হয়, ইহা উাহার একান্ত বাসনা ছিল। তিনি মানবজাতির নৈতিক উন্নতির কোন সীমা নির্দেশ করিতে চাহিতেন না. এবং এরপ সীমা নির্দেশ করা সম্ভবপর বলিয়াও মনে করিতেন না। তিনি এই সকল মত জীবনের শেষকাল পর্যান্ত ধারণ করিয়াছিলেন কিনা, মিলু তাহা জানিতেন না। তবে তাঁহার শেষকালের রচিত গ্রন্থাবলী পাঠ করিয়া মিলের মনে সন্দেহ হয়, যে অন্তিম কালে অষ্টিনের অন্তরে রাজনীতি বিষয়ে গুরুতর পরিবর্তন সংঘটিত হয়।

এক্ষণে পিতা ও পুত্রের পরস্পরের সহিত এই সময়ের মানসিক সম্বন্ধ নির্বাচন করা যাইতেছে। পিতার চিস্তা ও অমুভূতি হইতে মিল্ ক্রমেই

দূরসমান্ত্রট হইতে লাগিলেন। যদি তাঁহারা পরস্পার প্রশাস্ত ভাবে পরস্প-রের নিকট আশ্বয়তের সারবন্তা স্থাপট্রপে বাক্ত করিছেন এবং অনা ব্যাক প্রভেদ পরিত্যাপ করিতে প্রস্তাত হইতেন,তাহা হইলে তাঁহানিগের আর্ক্রির প্রক্রের আনেক হণুদ হুইত সংলহ নাই। কিছু জেমুস মিল্ ন্মনীয় স্বভাবের লোক ছিলেন না। বিশেষতঃ যে ৰাঞ্চি উছোর পতাকা পরিত্যাগ করিয়া গিয়াছে, তাহার সহিত মান্ত্রমতের যৌক্তিকতা ৰা অংগীক্তিকতা বিষয়ে তৰ্ক বিভৰ্ক করা তিনি নীচত। মনে করিতেন। শৌভাগ্যক্রমে রাজনীতি সংক্রান্ত মত সকলে পিডা ও পুত্রের সম্পূর্ণ ঐকমতা ছিল। এই বিষয়ের কথোপকখনে ও এই বিষয়ের তর্ক বিতর্কে তাঁহাদিগের অনেক সময় অভিবাহিত হই छ। বে সকল বিষয়ে ভাঁচাদিদের মতভেদ ছিল, দে দকল বিষয়ে উছোৱা প্রায় কোন কথা উপস্থিত ক্রিতেন না। জেম্স মিল্ জানিতেন যে তিনি যে স্থানীন চিন্তার ভাব পুত্রের অন্তবে সল্লিবেশিত ক্রিয়া দিয়াছেন, সেই স্বাধীন-চিন্তা-বলে পুত্র অনেক সময়ে বিভিন্ন মত অবলম্বন করিবেন। তথাপি কি প্ৰশালীতে সেই বিভিন্নতঃ সংঘটিত হইত ভাহা জানিবার জন্য ঞেম্স বিশেষ উৎস্ক হইডেনঃ বিশ্ব ডিনি ছঃথের সহিত দেখিতেন বে পুত্র ভাঁছার নিকট সেই প্রণালী ব্যক্ত করিছে অনিজ্ঞ ক। নিল্ ৰলিভেন হে এক্লপ তৰ্ক বিতৰ্কে কোন ফল নাই, অধিকন্ত পরস্পারের মনোবেদনা হইবারই বিশেষ সম্ভাবনা; এই জন্যই তিনি ইহা হইতে একান্ত বিরত থাকিতেন। কিন্তু যথন পিতা, পুত্রের মতের বিরোধি মত সকল এপ্লপ ভাবে বাক্ত করিতেন, যে তাহার প্রতিবাদ না করা পুরের পক্ষে কণ্টভার পরিচয় দান মাত্র হইড, তথ্ন তিনি প্রতিবাদ কৈরিতে বিরত হইতেন না।

ত্বল ভ বন্ধুত্ব ও প্রণয়।

ে বে বমণী বিংশতি বংগরের বন্ধ্রেরপর মিলের গৃহলন্দ্রী ছইতে সক্ষত হল,এবং বে রমণীর সাহায়া ব্যতিবেকে মিল্ অগতের চিকাসাগরে মৃতৃন